

A SOPRONI ÁLLAMI
SZÉCHENYI ISTVÁN REÁLGIMNÁZIUM

56. sz.

ÉRTESÍTŐJE

AZ 1930/31. ISKOLAI ÉVRŐL



SZERKESZTETTE:
LAURINGER ERNŐ
IGAZGATÓ.



SOPRON
Vitéz Tóth Alajos könyvnyomdai műintézete
1931.

A soproni állami Széchenyi István reáliskola átszervezése reálgimnáziummá.

I.

A legújabb időkig kétféle középiskola volt hazánkban: a gimnázium és a reáliskola. A többi középfokúnak minősített iskola szakirányú iskola (felsőkereskedelmi, tanítóképző stb.). A *gimnázium eredete* a korai középkorba, nálunk Szent Istvánig vezethető vissza (Trivium, Quadrivium). Ezek az iskolák egyházi jellegüket évszázadokon át megtartották. Fejlődésükre nagy hatással volt a reformáció (kollegiumok, liceumok) és az 1599-ben életbeléptetett Jezsuita-tanterv. Főcéljuk: a vallásos nevelés és a latin nyelv elsajátítása volt. Korszakot alkotó változást jelent a középiskolai oktatás fejlődésében az 1777-ben rendeleti úton életbeléptetett *Ratio educationis*, mely egyfelől az iskoláztatást állami felügyelet alá helyezte (8 tankerületi kir. főigazgatóság), másrészt a tanítás anyagát is a kor szellemének megfelelően kibővítette. Az oktatás 5 évre terjedt; 3 év grammatikai és 2 évi humanisztikus tanfolyamra. A tanítás célja: vallásos, művelt, hű alattvaló polgárok nevelése volt. Az 1806-ban megjelent *második Ratio educationis* javított kiadása volt az elsőnek. A tanítás nyelve ezentúl is a latin maradt, de már a hazai nyelvnek is jutott kevés hely. A középiskolai tanfolyam 6 éves volt, amelyet kétéves filozófiai tanfolyam zárt be. A tanítás főképen a humaniárákra fordított gondot, a reáliák erősen háttérbe szorultak, noha a korszellem már sürgetően követelte azoknak a rendes tárgyak közé való felvételét. Nagy horderejű tanügyi rendelet volt az 1849-ben kiadott és 1850-ben életbeléptetett Thun-féle *Organisations-Entwurf*, amely a humanisztikus gimnáziumot 8 osztályúvá fejlesztette, behozta a szakoktatást (eddig a legtöbb osztályban egy tanár tanította az összes tárgyakat) és elrendelte az érettségi vizsgálatot. Ehhez a rendelethez fűződik a *hatosztályú reáliskola alapítása*.

A soproni reáliskola is ekkor keletkezett, tehát hazánk legrégibb reáliskoláihoz számítható. Vele egyidős csak a pesti, po-

zsonyi és győri reáliskola. Az Entwurf reáliskolájának célja volt: általános műveltséget adni a klasszikus nyelvek (latin, görög) tanulása nélkül s egyúttal középfokú előképzést nyújtani a földművelő-, iparos- és kereskedői pályákra, s ezenkívül előkészíteni a technikai intézetekre. *A mi iskolánk 1850. október 1-én nyílt meg és pedig mint katolikus jellegű városi reáliskola két osztállyal.* 1853-ban a soproni ág. h. ev. hitközség is két osztályú reáliskolát állított fel városunkban. A két hitfelekezetű iskola 1868-ban szűnt meg s ugyanezen év október 1-én *Sopron városi reáltanoda* néven kezdte meg működését hitfelekezeti jelleg nélkül, egyelőre három osztállyal. A IV. osztály 1869-ben, az V. 1870-ben, a VI. 1871-ben nyílt meg. Mivel a reáliskola fenntartása évről-évre nagyobb terheket rótt a városra, az intézet államosításának gondolata már 1868-ban felvetődött s e végett az állam és város közt hamarosan megindultak a tárgyalások, melyek Trefort Ágoston vallás- és közoktatásügyi miniszter, Sopron város azidőszerinti országgyűlési képviselőjének hathatós közbenjárása folytán, valamint az állam és város között jogérvényesen megkötött szerződés alapján 1875-ben eredményesen be is fejeződtek. *Iskolánk 1876. évi január hó 1-től kezdve állami jellegűvé vált.* A VII. osztály már 1875-ben, a VIII. pedig 1876-ban nyílt meg. *Az első érettségi vizsgálat* (hét osztály elvégzése után) *1876-ban volt intézetünkben.* Az Entwurf tanítási módszere 1875-ig volt érvényben. Tanítás tekintetében igen értékes elveket tartalmaz, a színvonalat a multhoz képest igen emelte, de nemzeti szempontból szomorú emlékezetű: magyarellenes, germanizáló célzata miatt.

A magyar középiskolák újabb szervezése Trefort Ágoston miniszter nevéhez fűződik, aki az *1883. évi XXX. t.-c.-ben* megalkotta az ú. n. középiskolai törvényt. Ez a törvény mondja ki először határozottan, hogy középiskola néven csak a gimnáziumok és reáliskolák értendők s egyúttal meghatározza a középiskolák célját. A középiskolának az a feladata, hogy az ifjúságot magasabb általános műveltséghez juttassa s a felsőbb tudományos képzésre előkészítse. A gimnázium ezt a feladatot a minden irányú humanisztikus, főképen óklasszikus (latin, görög) tanulmányok segítségével, a reáliskola pedig főképen a mennyiségtan, természettudományok és modern nyelvek tanítása által oldja meg. Mind a gimnázium, mind a reáliskola nyolcosztályú. A nyolc osztályt végzett tanulók érettségi vizsgálatot tehetnek. A gimnáziumi érettségi bizonyítvány általában az egyetemekre és főiskolákra való felvételre, a reáliskolai érettségi bizonyítvány azonban csak a műegyetemre és a

tudományegyetemek matematika-természettudományi karára, nemkülönben a bányászati, erdészeti és gazdasági akademiákra való felvételre jogosít.

Az 1883-ban alkotott középiskolai törvény csekély módosítással 1924-ig, tehát 41 évig volt érvényben. Kétségtelenül kiváló alkotás volt paedagogiai és didaktikai téren egyaránt, hatása pedig magyar nemzeti szempontból maradandó becsűnek mondható.

A világháború és az azt követő összeomlás olyan megrázkódást és rombolást vitt véghez minden téren, milyenhez foghatót a világtörténelem csak igen keveset, nemzetünk története pedig alig ismer! Teljes bukásunktól csak a Gondviselés különös kegye, a magyar nemzeti lélek kiapadhatatlan kincsforrása és vezetésre hivatott államférfiainak bölcsesége mentett meg. Előbb a romokat kellett eltakarítani, majd a vérző sebektől elalélt nemzetet kellett feltámasztani s csak azután volt lehetséges új célkitűzéssel és irányítással a még megmaradt értékekből új életet fakasztani. Az elvesztett háború következtében teljesen új helyzetbe sodródtunk s egy küzdelmes, átmeneti korszakba zuhantunk. A világháborút átélte és annak nyomába lépő fiatal nemzedék gondolkodása teljesen átalakult. A jövőnek bizonytalan kialakulása, az egyre súlyosbodó gazdasági válság, az elhelyezkedési lehetőségnek szinte leküzdhetetlen nehézségei roskadásiig terhelik a létért, megélhetésért küzdő fiatal nemzedékünk vállait. Új eszmék kerekedtek felül s ez a mai nemzedék reálisabb célkitűzéssel igyekszik a forrongó válságból a kibontakozás lehetőségeit megtalálni. Ez a küzdelmes, problémáktól izzó korszak a középiskolát sem hagyta érintetlenül. Bármennyire bevált a maga korában a gimnázium és a reáliskola, a legújabb kor követelményeivel a középiskolának is számolnia kellett. A multtal való gyökeres szakítás értékes hagyományaitól, sőt talán nemzeti jellegétől is megfosztotta volna a középiskolát és az onnan kikerülő nemzedéket, a reformtól való irtózás viszont a korszerű és szükséges haladásnak vágta volna útját. A forradalom után uralomra törekvő szélső konzervativizmus és lappangó radikalizmus érvényesülése egyaránt káros következményűvé vált volna a középiskolára. Hálás elismeréssel kell gondolnunk legfőbb tanügyi vezetőségünkre, mely az akkor fennállott szélsőséges irányzatok mellett a bölcs kiegyenlítés helyes módját megtalálta. Ezen válságos viszonyok közt készült a *középiskolák jelenlegi szervezete*, mely az 1924. évi XI. t.-c.-ben (Lex Klebelsberg) törvényerőre emelkedett. E törvény szerint a középiskolának az a feladata, hogy a tanulót vallásos alapon erkölcsös polgárrá nevelje, hazafias szellem-

ben magasabb általános műveltséghez juttassa és a felső tanulmányokhoz szükséges szellemi munkára képessé tegye. A középiskola jelenleg következőképen tagolódik: gimnázium, reálgimnázium, reáliskola, leánygimnázium, leányliceum, leánykollegium. A Lex Klebelsberg legfontosabb újíttása a reálgimnázium megszervezése.

Amikor Klebelsberg Kúnó gróf m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter ezelőtt 8 évvel a reálgimnázium gondolatát felvette, az új eszmét osztatlan lelkesedéssel üdvözölték a szülők és paedagogusok, a sajtó és a társadalom egyaránt. Alig lépett életbe az új középiskolai típus — mint minden újításnak — ennek is elkeseredett ellenségei támadtak. A humanisztikus irány képviselői a humaniorák (latin, görög), a reáliskola hívei a reáliák (vegytan, ábrázoló geometria) visszaszorításától féltették a középiskolát. Nagy viták folytak mindkét oldalról — inkább érzelmi, mint tárgyi alapon — de végeredményében a szülők mégis legszívesebben a reálgimnáziumokba iratták be fiaikat.

Csonkamagyarországnak ma 119 fiúközépiskolája van, ebből 29 gimnázium (2 állami, 2 kir. kath., 14 szerzetes, 10 protestáns, 1 izr.), 69 reálgimnázium (29 állami, 4 kir. kath., 1 községi kath., 14 szerzetes, 16 protestáns, 2 izr., 2 magán) és 22 reáliskola, (14 állami, 4 reáliskolai nevelőintézet, 3 községi, 1 német birodalmi). A reálgimnázium ellen ma már alig hallatszanak komoly érvek. Természetesen a mai reálgimnázium sem örök időkre szóló, tökéletes iskolatípus, a fejlődés folyamán ez is javításra szorul, míg a gimnázium és reáliskola lényegében ma is a közel fél évszázaddal ezelőtt (1883) megalapozott útján halad. A reálgimnázium a mai kor és hazai viszonyoknak megfelelő üdvös újítás, fokozatos fejlődés, míg a másik két középiskolai típus nemes patinájú multjával ma is ugyanazon keretek közt szolgálja a magyar közoktatás ügyét, mint a háború előtt. A reálgimnázium sem szakít a multtal, tehát nem jelent radikális változtatást a középiskolai oktatás terén, hanem helyes megoldással igyekszik áthidalni a különbséget a két iskolatípus között. Egyfelől teret biztosít a reáliák-
nak és a modern nyelveknek, másrészt helyet szorít a latin nyelvnek — egyelőre még a III. osztálytól kezdve — mint az általános műveltség egyik legfontosabb tartozékának, de a gimnáziuménál korlátoltabb óraszámban.

Küzdelmekkel teli jelenünknek legfőbb aggodalmát: ifjúságunk, gyermekeink jövője alkotja. Az elhelyezkedés biztosítása ma leggyötrőbb gondja minden családos embernek, bármilyen társadalmi osztályhoz tartozzék az illető.

Noha az 1924. évi XI. t.-c. a három fiúközépiskola egyenjóságát határozottan kimondja, a gyakorlatban ez mégis másképpen érvényesül. A reáliskolát végzetteket a tudományegyetemen már a felvételnél háttérbe szorítják, legjobb esetben pótvizsgálatot követelnek tőlük a latin nyelvből. Hogy mit jelent ez, nem szükséges részleteznem.

Amikor a szülő tizesztendős gyermekét a középiskolába íratja, igazán nem tudhatja: a humaniórákhoz van-e hajlama, vagy pedig a reáliákhoz. Ma már, sajnos, olyan korszakot élünk, amikor a pályaválasztásnál nem is a hajlam dönt, hanem a szülők anyagi helyzete, az elhelyezkedés lehetősége. A technikai pályák a háború előtt biztos érvényesülési lehetőséget nyújtottak. Ma azt kell tapasztalnunk, hogy jeles oklevéllel bíró mérnökök — s hozzá még olyanok is, kik magasabb összeköttetésekkel rendelkeznek — kénytelenek napszámosokénál alacsonyabb órabérrel állásokat vállalni, sőt évekre szóló szerződéseknek magukat alávetni, csak hogy ideiglenesen elhelyezkedhessenek. Amikor okleveles mérnökök olyan munkákat kénytelenek elvállalni, amelyekhez magasabb végzettség egyáltalában nem szükséges, sőt arra is tudok esetet, amikor igen alacsony állásban levőknek magasabb végzettségüket titkolniuk kellett, csak hogy onnét ki ne zavartassanak, akkor a technikai pályák, amelyekre a reáliskola elsősorban előkészít, kevés reményt nyújtanak e pályákon való érvényesülésre. Aztán ne feledjük, hogy éppen a technikai és az orvosi pályákon való kiképeztetés rója a legtöbb költséget a szülőkre. Egyéb pályákon erős akarattal, vaszorgalommal és tehetséggel magánúton is elő lehet készülni, de a mérnöki és orvosi pályára való előkészület elengedhetetlen feltétele az előadásokon való állandó részvétel. Ez pedig súlyos költséget jelent a szülőknek. Hogy hány derék tanítványunk becsületes törekvése roppant meg éppen az anyagi gondok miatt, azt sajnos, szomorú példákkal lehetne illusztrálni.

Tíz esztendőre visszamenőleg állapítottam meg intézetünk tanítványainak pályaválasztását, számszerint 217 reáliskolai érettségi vizsgálatot tett ifjúét. Közülük mindössze 1 ment a vegyészeti pályára, 22 a soproni bányászati és erdészeti főiskolára iratkozott, 25 pedig a műegyetemre vétette fel magát; tehát mindössze alig 22 százalék választotta a technikai pályát, míg a többi 78 százalék egyéb pályákon keresi érvényesülését. 170 tanulónk életpálya választása a következőképen oszlik meg: 1 evang. theológia, 6 katonai, 7 művészi, 13 orvosi, 13 jogi, 10 ipari, 19 kereskedelmi,

23 gazdasági és 94 hivatalnoki. Ezekhez az adatokhoz nem kell kommentár.

II.

A soproni állami Széchenyi István reáliskola reálgimnáziummá való átszervezésének gondolata nem újkeletű. Amikor az új középiskolai típus eszméje felvetődött, sok szó esett iskolánk átszervezéséről, sőt ehhez már a nagymélt. V. K. M. hozzájárulása is megvolt. Mivel azonban az akkori reálgimnázium már az első osztályban heti hat órai latin nyelv tanítást kívánt s ugyanott a német nyelvet teljesen mellőzte, bizonyos aggályok merültek fel az átszervezés ügyében. Ez a reálgimnázium még alig különbözött a humanisztikustól. Azóta hét esztendő telt el s a reálgimnáziumi tanterv is módosult. Sok tanférfiúnak véleményét hallgattam meg erről a kérdésről, a túlnyomó többség a reálgimnázium mellett foglalt állást s csak egy csekély töredék nyilatkozott a régi típus mellett. De még ez utóbbiak véleményének indokolása is megoszlott; egyesek tiszta meggyőződésből vallották magukénak a humanisztikus vagy természettudományi felfogást, mások kegyeletből kívánták fenntartani a gimnáziumot vagy reált, végül voltak olyanok, akik a latin iránt érzett — előttem érthetetlen — ösztönszerű irtózásból foglaltak állást a reálgimnázium ellen. Azokat nem veszem komoly figyelembe, akiknek véleményét ebben a kérdésben önző vagy személyi érdekek irányították; pedig ilyenekkel is találkoztam.

Nagy és általában véve kellemes meglepetést keltett tanügyi és szülői körökben a nagymélt. V. K. M. 1930. évi május hó 20-án kelt 540—05/146—1930. számú rendelete, amely a latin nyelv tanítását a reálgimnáziumban egyelőre csak a III. osztálytól kezdve tette kötelezővé s a nyelvi ismeretek alaposabb elsajátítása végett az alsó osztályokban a magyar és német nyelvi tanórák számát felemelte a latin órák helyébe. Tagadhatatlan ugyanis, hogy a latin nyelv tanítása a gimnázium első osztályában egyre nehezebbé válik, különösen mióta az 1926-tól érvényes új elemi iskolai tanterv a népiskolát teljesen öncélúvá tette s a nyelvtant egészen kiküszöbölte tantervéből. Az elemi- és középiskola közötti átmeneti nehézségek évről-évre súlyosabban érezhetővé válnak s e kérdéssel foglalkoznia kell hamarosan tanügyi hatóságainknak. A fentemlített új rendelet tehát a latin nyelv tanulását igen meg fogja könnyíteni a reálgimnáziumban, mivel a tanulók a szükséges nyelvtani alapismereteket már az alsó két osztályban elsajátíthatják.

Noha a mi intézetünkben a tanulók számszerint való apadása nem állapítható meg, az utolsó években más, nem épen örven-

detes tapasztalatokat szereztem. Az elemi iskolák jobb tanulói újabban sokkal nagyobb arányban iratkoztak a gimnáziumba és liceumba, mint hozzánk a reáliskolába. A multban városunk derék iparos és kereskedő polgársága fiait szivesebben járatta hozzánk, mint más iskolába. Intézetünk színe-java ebből az elemből került ki, akárhány közülük kiváló társadalmi és gazdasági helyet vívott ki magának az életben. Ezek még szívvel-lélekkel ragaszkodtak a reáliskolához. Sajnos, ez az értékes, régi polgári elem nagyrészt megszűnt, részben kihalt, részben pedig elköltözött városunkból. még. az ú. n. lateiner osztály gyermekeinek száma is erős apadást mutat az utolsó években. Vidéki tanulóink száma aránylag mindig kevés volt; ezeknek nagy állagát azok a szegénysorsú diákok alkotják, kik részben vasuton, részben gyalog, esetleg kerékpáron kénytelenek bejárni. Noha az ily módon való iskoláztatás épen-séggel nem nevezhető kívánatosnak, a vidékről való bejárást — az előirt szabályok betartása mellett — gazdasági és szociális okokból nem nehezítettem meg.

Évek óta panaszként emlegették a városban, hogy a helybeli szentbenedekrendi kath. gimnázium nem képes befogadni az ott felvételt kereső összes tanulókat; az első osztályba felvett tanulók száma így is 80-ra rúg. Elsősorban a vidéki tanulók szorulnak ki onnét, holott tudjuk, hogy a vidék épen legtehetségesebb fiait küldi a városba iskoláztatás végett. Különösen a kath. vidéki szülők részéről hangzott el sűrűn ez a panasz, kik mindenképen ragaszkodtak a „latin“ iskolához s inkább elvitték fiaikat a városból s csak igen ritkán vétették fel azokat az állami reáliskolába. A folyó tanévi beiratkozások alkalmával legalább 50 vidéki kath. tanuló nem volt felvehető a kath. gimnáziumba, ezek tehát más városokban voltak kénytelenek elhelyezkedni, ami tetemes veszteséget jelent Sopronra, illetőleg a soproni polgárságra, szállásadókra, iparosokra és kereskedőkre egyaránt, kiket Trianon, illetőleg „Burgenland“ válságos gazdasági nehézségekbe sodort. A reálgimnáziummá átszervezett állami reáliskola annyi tanulót fogadhat be, amennyi jelentkezik, mert meg van az osztályok párhuzamosításának lehetősége, amely a városra nézve egyetlen fillér költségtebbletet nem jelent, hanem ellenkezőleg: csak hasznot hajthat.

Ezek a fentemlített körülmények, tehát a tanulók, szülők és Sopron város érdeke szinte erkölcsileg köteleztek engem, hogy a reálgimnáziummá való átszervezés érdekében a szükséges lépéseket megtegyem. Ezt megelőzően beható eszmecserét folytattam komoly, tekintélyes, széles látókörű férfiakkal, helybeli és más

városokban működő értékes paedagogusokkal s csak azután döntöttem kérelmem benyújtása mellett. Azokat a tiszteletre méltó egyéneket, akik az én csekélységemmel együtt a reálgimnáziummá való átalakításon fáradoztak, nem pillanatnyi felhevülés, ötletszerűség, egyéni önkény vagy önös érdekeltség sarkalta, hanem egyesegyedül a mai nehéz viszonyokkal küzködő, vergődő ifjúság elhelyezkedési lehetőségének minél szélesebb tereken való biztosítása, amelyhez szorosan hozzákapcsolódott a Sopron városi és vármegyei szülők és tanulók érdeke.

Miután közvetlen felettes tanügyi hatóságom hozzájárulását az átszervezés ügyében megnyertem, a város legfőbb vezetőségéhez fordultam támogatás végett s e helyen is a legmesszebbmenő megértésre találtam. Tudtam, hogy az átszervezés engedélyének megszerzése nehéz lesz, mivel már határozott értesüléseim voltak, hogy a legfőbb tanügyi hatóság elvi okokból már eddig is több várost elutasított ebbeli kérelmével, mindamellett biztam abban, ha miniszter úr ő excellenciája a város és vármegye legilletékesebb férfiainak ajkáról személyesen tudomást szerezhet, hogy a reálgimnáziummá való átszervezést az iskola, a szülők és város érdeke egyaránt kívánatossá teszik, akkor nem fog elzárkózni az engedélynek kivételes kegyképen való megadásától. Hitemben nem is csalódtam.

Szeptember 7-én érkezett le a *nagymélt. V. K. M.-nak 1930. évi szeptember hó 2-án kelt 540—0/16—1930. számú rendelete, mely megengedi, hogy a soproni állami Széchenyi István reáliskola az 1930/31. tanévvel kezdődőleg fokozatosan reálgimnáziummá szerveztessék át.* A folyó tanévben tehát csak az első osztály, jövőre a második és így tovább. A rendelet második modern nyelvül a német mellett továbbra is a franciát állapítja meg. Minthogy ekkor már a beiratások megtörténtek, a rendelet bizonyos nyugtalanságot keltett, amit a helyi sajtónak egy része még szított is. Akadtak egyesek, kik hangulatot igyekeztek teremteni a reálgimnázium ellen. A kedélyek megnyugtatója céljából szeptember hó 19-én összehívott szülői értekezleten megjelent négy bányászati és erdészeti főiskolai tanár (Romwalter, Tettamanti, Széki és Vendl) a régi reáliskola fenntartása mellett foglalt állást, de ők sem nyilatkoztak a főiskola nevében, sem pedig mint érdekelt szülők, hanem csupán magánvéleményüknek adtak kifejezést. Felszólalásukban a reálstudiumoknak elsorvadása miatt való aggodalom vezette őket. Készséggel elismerem, hogy a szülői értekezlet szigorúan elvi alapon folyt le, annak semmiféle személyes vagy bántó éle nem volt. Vá-

laszomban rámutattam, hogy a reáliák elsorvasztásának aggodalma nem jogosult. A reáltárgyak elsorvasztását a közszellem sem engedi meg. A reálgimnázium meg épen a haladó korszellem képviselője. *Tanulóink ezután is ugyanolyan ambícióval folytathatják a chemia studiumát és tanulhatnak ábrázoló geometriát, mint eddig, a mód és lehetőség továbbra is meglesz, ha kedvük és hajlamuk megkívánja.* Ne felejtsük el: a háromféle középiskola végső célja egy és ugyanaz: a magasabb általános műveltség megadása, tehát nem szakirányú oktatás. Hogy melyik tárgy fontosabb: a latin vagy az ábrázoló geometria, azon nem vitatkozom. Szerény véleményem szerint azonban az ábrázoló geometria inkább a szakirányú oktatáshoz tartozik, amit az a körülmény is bizonyít, hogy mind a műegyetemen, mind pedig a bányászati és erdészeti főiskolán rendes tárgyként szerepel és elemeitől kezdve adják elő. A latin nyelvnek logikus gondolkodásra szoktató és a modern nyelvek tanulására alapos készséget nyújtó sajátosságát senki sem vonhatja kétségbe. Hogy a gimnázialis végzettségűek épenúgy megállják helyüket a technikai pályán, mint a reáliskolából kikerültek, arra talán épen a műegyetem, valamint a soproni bányászati és erdészeti főiskola hallgatói szolgáltatják a legjobb bizonyítást. Ezzel szemben korántsem vonom kétségbe, hogy a reáliskolát végzettek is kitűnően beválhatnak, mint jogászok, bár ezeknek száma jóval kisebb. A szeptember 19-én tartott szülői értekezlettel kapcsolatban le kell szegznem még azt a tényt, hogy egyetlen érdekelt szülő sem nyilatkozott a reálgimnázium ellen, sőt rövidesen rá szóval és írásban örömeiknek és köszönetüknek adtak kifejezést felvilágosító szavaimért.

A helyi sajtó egy részében elvértve még mindig jelentek meg közlemények a reálgimnázium ellen, ezeknek azonban már személyi és bántó éle volt. Egyesek a miniszterium rendelkezési jogát is kétségbevonni akarták, mások meg a városi törvényhatóság útján remélték befolyásukat érvényesíteni az átszervezés ügyében. A támadásokra hirlapilag válaszoltam, kerülve minden személyeskedést, tisztán tárgyi alapon fejtegettem az átszervezés szükségét. A szeptember hó 29-én tartott városi törvényhatósági közgyűlésen *Dr. Thurner Mihály* polgármester a nála megszokott, alapos érvekkel alátámasztott és szónoki készséggel előadott beszédében a reálgimnázium mellett foglalt állást, amit a közgyűlés egyhangúlag tudomásul vett. Ezzel aztán ez a kérdés le is került a napirendről s a reálgimnázium ügyében két héten keresztül mesterségesen támasztott hullámverés le is csillapodott.

A latin nyelv tanítása intézetünkben hosszú évtizedekre vezethető vissza, és ez a multban elég eredményesnek is volt nevezhető. Mióta azonban az 1924. évi XI. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 1924. évi június hó 2-án kelt 52.846/V. sz. V. K. M. rendelet a reáliskolákban szervezett rendkívüli latin nyelvi tanítást fokozatosan beszüntette, illetőleg az 1929. évi május hó 2-án kelt 540—0/6—1929/V. sz. V. K. M. rendelet a latin nyelv mint rendkívüli tárgynak tanítását a reáliskolák V—VIII. osztályaiban heti két órára szállította le, komoly eredmény csak kivételes szorgalmú és tehetséges tanulónál tapasztalható.

Érzékeny, sőt fájó sérelemként emlegették mindig a reáliskolák, hogy a reáliskolában érettségi vizsgálatot tett tanulók csak idegen intézetben tehettek kiegészítő érettségi vizsgálatot a latin nyelvből, még abban az esetben is, ha latin szakos intézeti tanár tanította őket. E körülmény igen sok tanulót visszariasztott a latin nyelv tanulásától. A folyó tanévtől kezdve ez a sokat emlegetett bántó körülmény is megszűnt intézetünkben. Ugyanis az 1931. évi május hó 13-án kelt 540—05/3 sz. V. K. M. rendelet megengedi, hogy a soproni állami Széchenyi István reálgimnázium latin nyelvet tanuló növendékei a latin nyelvi kiegészítő érettségi vizsgálatot már a folyó tanévtől kezdve saját intézetünkben tehessék le.

Befejezésül még az alábbi szubjektív természetű megjegyzéseket kívánom tenni: Egy jelentős multú, jó hírnevű iskola átszervezésének kezdeményezéseért a felelősséget nem vállalnám, ha arra csupán egyéni meggyőződéselem sarkalt volna, s ha nem elég lelkiismeretesen mérlegeltem volna a vezetésemre bízott tanulóifjúság érdekeit. Viszont hibásnak érezném magamat, ha a támadások elől, melyekre el voltam készülve, meghátráltam volna. Magam 26 év óta működöm tanári pályán, 23 éven át reáliskolánál, 20 év óta pedig ennél az intézetnél. A reáliskolát nemcsak sokra becsülöm, hozzá erős érzelmi kapcsok fűznek. Hajlamaimnál- és hivatásomnál fogva — a történelem tanára vagyok, régészettel is foglalkozom — ragaszkodom a multhoz, tisztetem a tradíciókat. De mikor a tanulóifjúság jövőjét nézem és mérlegelem, akkor a vezetésemre bízott ifjúsághoz való ragaszkodásom mélyebb, jövőjéről való gondoskodásom erősebb — nem a hagyománytiszteletnél — hanem annál az érzelemnél, mely a következetesség látszata mellett visszariadna a régi, patinás multú intézmények jobbá, célszerűbbé való átalakításától. Hiszem és vallom, hogy — miként a multban és jelenben — a soproni állami Széchenyi István reál-

iskola meg tudott felelni magasztos hivatásának, sőt elismert jóhírnevet vívott ki magának az ország középiskolái között, a jelen tanévvel kezdődő soproni állami Széchenyi István reálgimnázium a fokozott várakozásnak megfelelően csak emelkedni fog erkölcsi és szellemi téren, jó hírben és tekintélyben egyaránt.

Lauringer Ernő.

I.

Az 1930/31. tanév története.

A tanév megnyitása. Az 1930/31. tanév az augusztus hó 30-án tartott alakuló értekezlettel vette kezdetét. A javító és különbözeti vizsgálatokat augusztus hó 30-án, a magánvizsgálatokat szeptember hó 11—13. napjain tartottuk. A beiratásokat szeptember hó 1., 2. és 3. napjain végeztük. A tanév megnyitó *Veni Sancte* szeptember hó 4-én volt. A tanítás szeptember hó 5-én kezdődött.

Változás a tanári testületben. A folyó tanévben csupán egy személyi változás történt a tanári testületben. A tavaly elhunyt Gerő Árpád tanár helyett *Dr. Zeller Tibor* nyert alkalmazást helyettes tanári minőségben, aki eddig a budapesti tud. egyetem bölcsészeti karának ásványtani intézetében adjunktusként működött.

Sajnálattal kell megemlékezni arról, hogy a tanári testületben ez évben is három tanárt (*Dr. Stodolni*, *Nasch*, *Janesitz*) kellett hosszabb ideig betegségük miatt szakszerűen helyettesíteni s emiatt a tárgy-felosztást és az órarendet több ízben is megváltoztatni.

A tanári értekezletek száma összesen 20 volt és pedig 8 rendes és 12 rendkívüli.

Szülői értekezletet ebben a tanévben kétszer tartottunk szeptember 19-én, az intézetnek reálgimnáziummá való átszervezése ügyében, és március 25., 26. és 27. napján, amely alkalommal *Dr. Koszterszitz József* Szent Imre Kollégiumi igazgató mindvégig tartalmas és lebilincselő előadásokban fejtegette a szülők, tanulók és az egyháznak egymáshoz való viszonyát.

Hivatalos látogatás. Rendes évi látogatását *Dsida Ottó*, tanterületi kir. főigazgató úr 1931. évi március 19—24. napjain végezte. Tapasztalatait a március 24-én tartott értekezleten közölte a tanári testülettel. Általában véve teljes elismerését fejezte ki az intézetben folyó eredményes munkáról.

Az iskola pénz- és vagyonkezelésének a helyszínen történt váratlan felülvizsgálását *Dr. Fejér József*, legfőbb állami számvevőszéki osztálytanácsos végezte október hó 15-én.

Az intézet róm. kath. vallású tanulóinak hitoktatását püspöki biztosi minőségben *Dr. Bűrchner László* prépost-plébános úr ellenőrizte, aki a róm. kath. hittani összefoglalásokon is résztvett, azokat mint elnök vezette.

Az ág. h. ev. tanulók hittani oktatását *Scholtz Ödön* ág. h. ev. esperes úr, a ref. vallásukét *Csandy Sándor* tanár úr vizsgálta felül.

Az izr. vallású tanulók hittani összefoglalásaira az izr. iskolaszék *Dr. Kelényi Dezső* ügyvéd és *Strasser Emil* bankfőnök urakat küldte ki.

A tanulók. *Vallási* kötelességét minden vallású tanuló teljesítette. A róm. kath. tanulók minden vásár- és ünnepnapon szentmisét, azonkívül vasárnap szentbeszédet is hallgattak. Az iskolai év folyamán összesen négyszer járultak a szentgyónáshoz és áldozáshoz, azonkívül résztvettek a husvéti lelkigyakorlatokon és az Urnapi körmeneten. A husvéti lelkigyakorlatok március 26—28-án voltak; az I—IV. osztályú tanulókat *Havasi Lucius* bencés tanár, az V—VIII. osztályúakat pedig *Dr. Korompai József*, a bécsi Paznaneum spirituálisa tartották akik szépen kidolgozott s a gyermekeink szívét megkapó előadásaikkal maradandó nyomot hagytak tanulóink lelkében. Kath. tanulóink résztvettek még a november 5-i Szent Imre ünnepélyen is.

A nem kátholikus vallású tanulók is lelkészüknek és hitoktatójuknak utasítása szerint jártak el vallási kötelességük teljesítésében.

A tanítás minden nap imával kezdődött és imával fejeződött be.

A tanítás előírt anyagát a Rendtartás és Tanterv utasításai szerint minden osztályban elvégeztük. A középiskolai reformmal kapcsolatos új tanterv a folyó tanévben folytatólag a VII. osztályban is életbe lépett. Ennek következtében a VII. osztályból elmaradt a vegytan s új tárgyként bejött a földrajz; egyes tárgyak beosztása is megváltozott. Az egészségtan az új tanterv szerint a VII. osztályban csak a II. félévben kötelező rendkívüli tárgy. A reálgimnáziummá való átalakulás következtében az I. osztályokban már a reálgimnáziumi tanterv szerint tanítottunk, ami ez évben csak anny változást okozott, hogy a rajzoló geometria mint külön tárgy megszűnt s anyaga a mennyiségtanba olvadt bele.

Vonaton bejáró tanulóink ezévben 23 volt, míg Fertőrákosról és Kőhidáról 10 tanulóink járt be naponta.

A tanulók fegyelmezettsége ellen általában véve nagyobb kifogás nem emelhető, egyesek azonban súlyos vétségeket követtek

el, velük szemben kénytelenek voltunk a legsúlyosabb fegyelmi eljárást alkalmazni, sőt 2 tanulót az intézetből, egyet pedig a helybeli összes középiskolából kizárni. Ezenkívül 2 tanuló V. fokú, 1 pedig IV. fokú fegyelmi megrovásban részesült. Több, a fegyelmet lazító tanulóról a tanári testület úgy határozott, hogy a jövő évre már nem lesznek intézetünkbe felvehetők.

A tanulók valamennyien részt vettek a Magyar-Holland Kultur-gazdasági R.-T. által összeállított és a VKM. által kötelezővé tett 8 ismeretterjesztő *filmelőadáson*.

A bánfalvai hősi temetőben intézetünk tanulói az idei tanév őszén és tavaszán is 66 *hősi sirt ápoltak* és rendeztek.

A tanév végén, június 14—21. napjain rendeztük meg az intézet *szabadkézi rajzi, mértani rajzi és biológiai kiállítását*. Mindahárom, de különösen a szabadkézi rajzi kiállítás sikerült szépen, ahol az eredményes, magas nivójú, szép munkát a nagyközönség és a sajtó egyaránt meleg elismeréssel fogadta.

Rendkívüli tárgyak. A rendkívüli, tehát nem kötelező tárgyak tanításának célja egyrészt a rendes tárgyak tanításának kiegészítése és a gyakorlati élet szükségleteinek megfelelő fejlesztése, másrészt az általános műveltség körébe tartozó s a rendes tárgyak sorából hiányzó ismeretek pótlása. A rendkívüli tárgyak közül a *latin nyelv* tanulása különösen olyan tanulóknak ajánlatos, akik a reáliskola elvégzése után a papi, jogi, nyelv- vagy történettanári pályát választják. Akik tehát a négy alsó osztály elvégzése után az említett pályák iránt kedvet és hajlamot éreznek, azok igyekezzenek már az V. osztálytól kezdve a latin nyelvi tanfolyamon résztvenni, hogy az ebben a tárgyban szükséges ismereteket már középiskolai tanulmányaik alatt elsajátíthassák s ezáltal egyetemi éveiket megkönnyítsék. A folyó tanévtől kezdve a *latin nyelvi kiegészítő érettségi vizsgálatot* már intézetünkben tehetik le a latin nyelvet tanuló növendékeink.

Intézetünkben a folyó tanévben a következő rendkívüli tárgyakat tanították:

Latin nyelv heti 2 órában. Tanár: Katona Ferenc. Résztvett az 1. csoportban 3 tanuló, a 2. csoportban 6 tanuló, a 3. csoportban 5 tanuló. Eredmény: 1 jeles, 5 jó, 8 elégséges.

Német társalgási gyakorlatok heti 2 órában, 3 csoportban. Tanították: Dr. Antal László, Dr. Emmer József és Dr. Kunczer Gyula. Részt vett 50 tanuló az I--IV. osztályból. Eredmény: 22 jeles, 11 jó, 17 elégséges.

Francia társalgási gyakorlatok heti 2 órában, 2 csoportban. Tanította: Dr. Halász Gyula. Résztvett 25 tanuló a III–IV. osztályból. Eredmény: 10 jeles, 9 jó, 6 elégséges.

Gyorsírás: (fogalmazási-, irodai- és beszédírási fok) heti 2–2 órában. Tanította: Merényi Gábor. Résztvett 54 tanuló a III–VIII. osztályból. Eredmény: 18 jeles, 25 jó, 11 elégséges. A tanulók résztvettek a Budapesten dec. 6.—7-én rendezett gyorsíró versenyen.

Műírás heti 1 órában 1 csoportban (kezdők és haladók). Tanár: Horváth József. Résztvett 36 tanuló a II–V. osztályból. Eredmény: 9 jeles, 25 jó, 1 elégséges.

Vegytani gyakorlat heti 2 órában (haladók). Tanár: Német Vilmos. Résztvett 10 tanuló az V. oszt.-ból. Eredmény: 5 jeles, 5 jó.

Fizikai gyakorlat heti 2 órában, 2 külön csoportban a VII. és VIII. o. számára. Tanár: Dér Zoltán. Résztvett a VII. osztályból 17 tanuló, eredmény: 10 jeles, 7 jó; a VIII. osztályból 15 tanuló, eredmény: 9 jeles, 3 jó, 3 elégséges.

Rajz mint rendkívüli tárgy heti 2 órában. Tanár: Horváth József. Résztvett 10 tanuló a II–VIII. osztályból. Eredmény: 10 jeles.

Zene heti 2 órában. Tanár: Dér Zoltán. Résztvett 14 tanuló az I–VIII. osztályból (11 hegedűs, 1 klarinétos, 2 zongorista). Eredmény 13 jeles, 1 jó.

Karének heti 1 órában. Tanár: Dr. Emmer József. Résztvett 110 tanuló az I–VIII. osztályból. Eredmény: 69 jeles, 41 jó.

Vívás heti 2 órában (kezdők és haladók). Tanár: Gruber Gyula. Résztvett 15 tanuló a IV–VIII. osztályból. Eredmény: 14 jeles, 1 jó.

Az ifjúsági Berzsenyi Önképzőkör szeptember 20-án alakult meg dr. Halász Gyula tanár vezetése alatt. Választás folytán az ifjúsági elnöke Zwinz Károly VIII., alelnökei Éhn József és Mollay Károly VII., főtitkára Tóth Gyula VIII., titkára Lencsés István VII., főjegyzője Varjú Sándor VII., háznagya Farkas Győző VIII., főpénztárosa Rác Géza VII., főkönyvtárosa Fichtner István VII. oszt. tanuló volt.

A kör kéthetenként tartotta gyűléseit, azonkívül az év folyamán 4 díszgyűlést rendezett. A rendes gyűlések tárgysorozatát főleg a magyar irodalom (a dráma fejlődése: Kisfaludy Károly, Vörösmarty Mihály, Szigligeti Ede, Rákosi Jenő, Csiky Gergely, Herczeg Ferenc, Molnár Ferenc), azonkívül az egyes tudományok (pl. fizikából a távolbalátás) köréből vett felolvasások, illetőleg szabadelőadások; továbbá szavalatok és zeneszámok; azután a kör által járatott folyóiratok havonkénti ismertetése, végül az egyes pontokhoz fűződő, gyakran nagyon élénk viták töltötték ki.

Az egyes gyűléseken elhangzott emlékbeszédek a szónoki készség fejlesztését célozták, ennek tökéletesítésére nemes verseny fejlődött ki a tagok közt.

A kör díszgyűlés keretében áldozott október 6-án az aradi vértanúk emlékének és március 15-én a magyar szabadság ünnepének; azonkívül ünnepelte Bólyai Farkast, a nagy matematikust és Kisfaludy Károlyt halálának száz éves fordulója alkalmából.

A farsang utólján, február 14., 15., 16. napjain az idén is megrendezte a városszerte népszerű kabaréját saját színpadján, az intézet tornacsarnokában. A gazdag és változatos, mindvégig szórakoztató műsor két főrészből állott: *a való diákvilág és a képzelet diákvilága*. Az előbbi két zeneszámból (Kéler: Magyar vigjáték-nyitány, Verdi: Traviata-Fantázia) és Koszter atya 3 felvonásos „Örökké élő dal” c. színjátékából állott. A gyermeklelket oly pompásan ismerő Koszter atya iskolánk számára írta e darabot, benne a diákvilág színes romantikája megható és derűs jelenetekben bontakozik ki. Az előadás második része egy utópia: egy diákállam bemutatása, mely a kultuszminiszterhez címzett és mikrofonnal továbbított szellemes reformjavaslattal kezdődik az új iskolatípus megteremtése tárgyában. Majd az új iskolatípus tantárgyaiból ad szemelvényt; egy *poétika* (néhány hangulatos diákparódia), *ének* (slágerdarabok zenéjére írt humoros szövegek), végül az új diákvilág számára tanárokat átképesítő tanfolyam befejező momentuma a Tanárvizsga. A teljesen originális ötleteket tartalmazó második rész frenetikus tapsra és könnyeket fakasztó derűsre ragadta a zsufolt nézőteret. A kabaré bruttójövedelme 913·60 P, a tiszta jövedelme pedig 564·19 P volt. Ebből az alkalomból jelent meg a *Diákújság* (III. évf.), mely 400 nyomtatott példányban hamarosan elfogyott.

A múlt évben a könyvtár praktikusabb rendszerezése, nem különben az új alapokra fektetett leltár nagyban hozzájárult a tagok olvasókészségének fokozásához és a különböző igények kielégítéséhez. A kör könyvtára tartalmaz szépirodalmi (vers, színmű, regény) irodalomtörténeti és esztétikai, történeti, földrajzi, természetrajzi fizikai, filozófiai, kémiai szakba tartozó műveket, azonkívül lexikonokat, néhány francia nyelvű szépirodalmi és tudományos könyvet, végül a rendszeresen járatott folyóiratok (Napkelet, Pásztortűz, Minerva, Ifjúság és Élet, Gyorsírástudomány) évenként bekötött számait.

A kör könyvtárállománya a folyó iskolai évben 62 művel 74 kötetben 185·75 P értékben gyarapodott és költetésre 112·20 P-t fordított a vezetőség.

Május hó 9-én a kör szavalóversenyt rendezett. A bírálóbizottság az első díjat Birner Árpád VII. oszt. tanulónak ítélte oda (Antologia a Felvidék, Erdély, Bánát íróinak műveiből). Greilinger Miklós és Kucharszky Béla VII. oszt. tanulók dicséretben részesültek.

A kör vagyona takarékbetétben 279·18 P.

Beszámoló az ifjúsági sportkör 1930/31. tanévi működéséről. A sportkör neve: Soproni Áll. Széchenyi István Reálgimnázium Turul Sportkör. Tartozik a Kisok győri kerületének soproni csoportjához. Igazolási száma 144, alakulásának ideje 1912. A sportkör tiszteletbeli elnöke Lauringer Ernő igazgató. A sportkör vezető tanára Gruber Gyula testnevelési tanár, lakik Sopron, Várkerület 9. sz., II. emelet.

Az intézet tanulóinak teljes létszáma 375, ebből 9 magántanuló. A testgyakorlás alól felmentve 1 tanuló volt. A testnevelési alapra fizető tanulók száma összesen 375. A testnevelési alap fizetése alól, felmentve senki sem volt.

A sportkörben működő tagok száma korosztályonként: I. korosztály (10—12 évesek) 10, II. k. o. (12—14 évesek) 14, III. k. o. (14—16 évesek) 48, IV. k. o. (16 éven felüliek) 71, összesen 143.

A korosztályok sportköri foglalkozásának heti óraszama 2. Működő szakosztályok voltak: játék, torna, uszás, atlétika, vívás, télisport, turisztika és céllövés.

Az intézetnek tornaterme 232 m², padozata hajópadló. Az intézet 450 m² területű udvara játékokra teljesen alkalmatlan. Külön saját játszóttere nincs, de Sopron város polgármestere, Thurner Mihály dr., sportkörünk díszelnöke, 1930. X. 17-én kelt 14839/1930. I. számú végzéssel a városi Testnevelési Felügyelőségnek modernül kiépülő, gyönyörű verseny- és céllövő pályáját hetenként kétszer, hétfőn és szombaton délután 2—5 óráig további intézkedésig csekély évbér fejében állandó használatra átengedte. A város eme nemesszívűsége leirhatatlan örömet és boldogságot váltott ki sportköri tagjainkból, akik aztán a nyert jótétetményt egész éven át a legnagyobb mértékben ki is használták testük-lelkük épülésére. Ezenfelül tagjaink az SVSE pályának is bármikor szívesen látott vendégei voltak; Mind Sopron város törvényhatóságának, a városi Testnevelési Felügyelőségnek, mind az SVSE vezetőségének ez úton is köszönetet mondunk.

A vízisportokat a város területén lévő 3 uszodában, de főként a Pannonia Uszó Egylet keretén belül a tanárelnök állandó felügyelete mellett gyakorolták tagjaink és az intézet tanulói. Az

iskolai év alatt 42 tanuló tanult meg uszni, összesen 291-en tudnak uszni. 79·7⁰/₀.

A téli sportokat két jégpályán, egy hegyi sí- és ródlipályán és a hegyek között gyakorolták és üzték a tagok a szakosztályi kapitányok vezetésével.

1930. okt. 10-én lefolyt intézeti uszóversenyünk eredménye : 100 m gyorsuszás : 1. Hauer VI. o. 1 : 13·6, 2. Schwarz Andor V. A. o. 1 : 25·2, 3. Szalay VIII. o. ; 100 m hátuszás : 1. Birner VII. o. 1 : 44·2, 2. Szalay VIII. o. ; 100 m melluszás : 1. Mikó V. A. o. 1 : 36·6, 2. Mollay VII. o. 1 : 41, 3. Deutsch VIII. o. ; 50 m uszás 10 – 14 évesek részére : 1. Hauer IV. B. o. 37·8, 2. Szalay IV. A. o. 41·8, 3. Vargyas II. o. ; 3×50 m vegyes staféta : 1. Mollay VII. o., Birner VII. o., Hauer VI. o. 2 : 05·2, 2. Mikó V. A. o., Lang V. A. o., Schwarz A. V. A. o., 50 m gyorsuszás 14—16 évesek részére : 1. Schwarz A. V. A. o. 37, 2. Hauer VII. o. 37·1, 3. Lang V. A. o. 38·1, 4. Kern V. A. o. ; 3×50 m sprintstaféta : 1. Bruckbauer VIII. o., Mattesz VIII. o., Hauer VI. o. 1 : 46, 2. Schwarz A. V. A. o., Kern V. A. o., Szalay VIII. o. ; műugrás : 1. Káspár Árpád II. o. 19 pont, 2. Taschner III. o., Vécsei-Weissenbeck bemutató ugrásokat végzett. PUES—Reálgimn. vízipólómérkőzés 4 : 1. Biró : Hammer Péter.

1930. okt. 6-án a Városi Testnevelési Felügyelőség által a városon át rendezett kegyeleti stafétafutáson 10-es csapatunk Fekete VI. o., Bruckbauer VIII. o., Tham VIII. o., Lencsés VII. o., Benkó V. B. o., Zombor VII. o., Éhn VII. o., Thurner VIII. o., Rácz VII. o. és Hoffmann VIII. o. ötödik lett. Oklevelet nyert.

1930. okt. 7-én a Soproni KE rendezésében lefolyt helyi középiskolások részére kiírt tenniszversenyen az egyes versenyben Schwarz VII. o. második, a csapatversenyben Schwarz VII. o., Holzschuster VIII. o. és Thurner VIII. o. második lett

1930. dec. 7-én az intézeti tornatermünkben a Sopron Városi Levente Egylet, a soproni áll. felsőkereskedelmi iskola és Sportkörünk szép számú és előkelő közönség előtt vívóakadémiát rendezett, melyet

1930 december 14-én szintén a három ifjusági sportkör vívói-nak kardvívóversenye követett. A csapatversenyben Hoffmann VIII. o., Deutsch Simon VIII. o. és Schwarz A. V. A. o. csapatunk 2 győzelemmel első, a Levente Egylet csapata 1 győzelemmel második lett. Az egyéni kardversenyben 1. Hoffmann rg. VIII. o. 6 győzelemmel, 2. Kirnbauer Nándor levente 6 gy., 3. Schwarcz A. rg. V. A. o. 6. gy., 4. Schmidt Károly levente 5 gy., 5. Neufeld Ármin kereskedelmi 4 gy.

Az érmeket és okleveleket Szabó alezredes testn. felügyelő osztotta ki a győzteseknek és helyezetteknek.

1930 november 16-tól december 14-ig tartott a Soproni Textilművek Sport Egylete, a soproni áll. kereskedelmi és Sportkörünk között a barátságos asztali tennismérkőzés. Reinecker VIII. o., Fleischmann VI. o., Németh VI. o., Harsányi VI. o., Buxbaum VI. o., Schwarz VII. o. csapatunk első lett. Egyéniben első Reinecker VIII. o. második Fleischmann VI. o.

1931. I. 31-én Szombathelyen, az ottani állami reál rendezésében a pápai ref. kollégium, a soproni áll. kereskedelmi, a szombathelyi állami reál és Sportkörünk közötti meghívásos kardvívóversenyen Hoffmann VIII. o., Deutsch VIII. o. és Schwarz A. V. o. csapatunk öt csapat között második lett s csinos oklevelet kapott.

1931. II. 1-én és 2-án ugyancsak a szombathelyi állami reálnak győri kerületi asztali tenniszversenyén Reinecker VIII. o. az egyéni versenyben harmadik lett és érmet nyert.

1931. III. 25-én a soproni állami kereskedelmi iskolával együtt tartottuk meg idei tornaünnepélyünket a tornatermet teljesen megtöltő közönség előtt. Főbb számok voltak a dán-, a svéd-, a talaj- és a 4 főszerezen végzett szertorna s végül splintugrások. A közönség élénk érdeklődéssel szemlélte az ügyesen végzett szebbnél-szebb gyakorlatokat és állandó tapsal honorálta a nagyszerű tornászokat. Sportkörünk 1930—31. évi legjobb tornázója a nyujtón és a korláton Röschl VI. o., a lovon és a gyűrűhintán Szlávik VII. o. lett. A Turul Sportkör 1930—31. évi tornászbajnoka Szlávik József VII. o. 32·50 ponttal lett. Rajtuk kívül a versenytornázásban Lencsés VII. o. érmet, Trogmayer V. A. o., Nyári V. A. o., Tham VIII. o., Drosnyák VI. o. és Balogh VII. o. oklevelet kaptak jutalmul. Versenymászásban póznán I. korosztály: 1. Kremser II. o., 2. Pazdera I. A. o., II. k. o.: 1. Divéky IV. A. o., 2. Telcher IV. A. o., III. k. o.: 1. Csizmazia III. o., 2. Trackl György IV. B. o., IV. k. o.: 1. Székely IV. A. o. oklevelet kaptak.

1931. IV. 26-án Budapesten a Kisok országos bajnoki mezei futóversenyén Rácz Géza VII. o. 9 p. 44·6 mp. alatt elsőnek futott be a célba és győzelmével „Magyarország 1930—31. évi középiskolai mezei futóbajnoka” lett.

1931. V. 2-án tartotta meg Sportkörünk a Kisok győri kerületének mezei versenyét az egyéni és csapatbajnokságért 7.-szer, Turul Sportkörünk örökös vándordíjáért pedig 12.-szer. Egyéni bajnok lett Rácz Géza soproni áll. rg. 8 p. 19 mp. Csapatbajnok és az örökös vándordíjnak 1 évig birtokosa lett a soproni áll. rg. Turul Sportkör

A. csapata: Rác VII. o., Bruckbauer VIII., Gerecsér VII. o., Zombor VII. o. és Varjú VII. o. $1+2+5+6+8=22$ ponttal. Második a soproni áll. fk. iskola csapata Conrád I. évf., Beles III. évf., Németh I. évf., Berényi III. évf. és Poór II. évf. $3+4+7+9+13=36$ ponttal. Harmadik sportkörünk B. csapata: Benkó V. B. o., Varga V. B. o., Szlávik VII. o., Pollák VI. o. és Fichtner VII. o. 65 ponttal. Távol-ság körülbelül 2600 m volt. A „Turul Sportkör 1930–31. évi mezei futóbajnoka” Rác Géza VII. o. lett.

1931. V. 3-án Sportkörünk rendezte a szombathelyi áll. reál, a soproni áll. kereskedelmi és Sportkörünk közötti meghívásos kardversenyt. A csapatversenyben a szombathelyi áll. reál Horovitz Ferenc, Deutsch László és Kapuy László csapata 2 győzelemmel első, Sportkörünk Hoffmann VIII. o., Deutsch VIII. o. és Schwarz A. V. A. o. csapata 1 győzelemmel második lett. Az egyéni kardversenyben 1. Horovitz Ferenc Szombathely 6 gy., 2. Neufeld Ármin soproni fk. 6 gy., 3. Jurkovits József soproni fk. 5 gy., 4. Hoffmann Ernő soproni rg. 5 gy.

1931. V. 22-én a soproni középiskolák válogatott csapata a Szent Imre Kollégium csapatával mérte össze erejét tenniszcsapatversenyben, melyben a középiskolások együttese 3:2 arányban győzött. A középiskolások csapatában Schwarz Pál VII. o. sportköri tagunk volt az egyik válogatott.

1931. V. 28-án tartottuk meg a soproni áll. kereskedelmi és Sportkörünk kezdő vívóinak versenyét. Első Lauringer Albert rg. V. A. o. 5 győzelemmel, 2. Turicsek Géza fk. 3 gy., 3. Klausz Herbert rg. V. A. o. 3 gy., 4. Szentgyörgyi rg. IV. B. o. 2 győzelemmel.

1931. VI. 15-és 17-én lefolyt athlétikai versenyünk eredménye: Gerelyhajítás 1. Conrád VII. o. 38·80 m., 2. Holzschuster VIII. o. 36·20 m, 3. Balogh VII. o. 34·35 m. Súlylökés 1. Szalay VIII. o. 9·15 m, 2. Tham VIII. o. 9·12 m, 3. Fekete László VI. o. 8·61 m. Diszkoszvetés 1. Drosnyák VI. o. 26·60 m, 2. Tham VIII. o. 25·20 m. 3. Fekete VI. o. 25 m. 1500 m síkfutás 1. Bruckbauer VIII. o. 4 p. 56 mp., 2. Zombor VII. o. 5 p. 19 mp. 800 m síkfutás 1. Bruckbauer VIII. o. 2 p. 32·4 mp. 400 m síkfutás 1. Éhn VII. o. 65 mp., 2. Zombor VII. o. 66 mp. 100 m síkfutás 1. Éhn VII. o. 12·8 mp. 2. Zombor VII. o. 13·2 mp. 80 m síkfutás 1. Teicher IV. A. o. 11·8 mp., 2. Varga L. IV. B. o. 60 m síkfutás II. osztály részére 1. Tallér 8 mp., 2. Vargyas, 3. Varga K, 4. Ehrlinger. 60 m síkfutás I. o. részére 1. Horváth E. I. A. o. 9·2 mp, 2. Szücs I. A. o. Távolugrás III–IV. o. részére 1. Teicher IV. A. o. 521 cm, 2. Füredi IV. A. o. 423 cm. Távolugrás V–VIII. o. részére 1. Tham VIII. o. 635 cm (sportköri

rekord), 2. Zombor VII. o. 545 cm, 3. Balogh VII. o. 543 cm. Magasugrás V—VIII o. részére 1. Tham VIII. o. 160 cm., 2. Schwarz A V. A. o. 145 cm, 3. Zombor VII. o. 140 cm. Hármassugrás 1. Tham VIII. o. 1260 cm, 2. Schwarz A. V. A. o. 1155 cm, 3. Zombor VII. o. 1148 cm.

1931. II. 15-én kezdődő házi sakkversenyben: 1. Schwabbauer VIII. o. 9 ponttal, 2. Huemer VII. és Klein VIII. o. 8 ponttal, 3. Pirinyi VI. o. 7 ponttal.

1931. ápril. 1-től május 30-ig folyt le a soproni állami kereskedelmi és Sportkörünk között az egyéni és sakkcsapatküzdelem. A csapatversenyben a Sportkörünk, az egyéni versenyben az állami kereskedelmi játékosai voltak a jobbak.

Intézetünk minden osztálya mind egymás között, mind a többi helyi intézetek hasonló osztályaival, valamint az alsó- és felső osztályosaink válogatott csapata a többi intézetek hasonló válogatottjaival több barátságos futballmérkőzést játszott. Kézilabdamerkőzéseket és 2 pólómérkőzést csak a helyi állami kereskedelmi iskolával, több pólómérkőzést a soproni Pannóniával játszottunk le.

Céllövő szakosztályunk hosszú kísérletezések után végre az idén megkezdhetette teljes mértékben a működését s a rohamos haladás az eredményekben mutatkozott.

A sportkör vagyonának múlt évi maradványa 44 pengő 36 fillér. A jelen tanévben testnevelési járulékokból befolyt 40%-os részesedés 360 pengő. A jelen tanévben befolyt egyéb bevételek összege (tagdíj, nevelési díjak stb.) 151 pengő 75 fillér. A sportkör jelen tanévi összes kiadása 547 pengő 65 fillér. Maradvány 8 pengő 46 fillér.

Cserkészlet. Az intézet 364. Scarbantia cserkészcsapata ez évben is Vas Jenő tanár parancsnoksága alatt működött, akinek dr. Kunczer Gyula tanár, parancsnokhelyettes segédkezett. A táborozások idején hasznos munkát végzett Magel József pr. segédtiszt, tanárjelölt is.

1930. július 7-től 26-ig jól sikerült állótábort rendeztünk Bakony-szentlászlón 23 résztvevővel. A táborhely különösen alkalmas volt szép és tanulságos kirándulások rendezésére, amelyek közül megemlítjük Pannonhalma, Csesznek vára, Cuhavölgy, Ördögrét, Ördög-szurdok, Veszprém, Balatonalmádi, Kőröshegy, Gerencevölgy megtekintését. A táborozás alatt sok kedves órát töltöttünk el a szomszédunkban táborozó győri reáliskolai 42. Turul csapattal együtt.

1931. január 3—5. napjain kedves téli táborozást rendeztünk

15 résztvevővel Brennbergbányán, ahol a különösen kedves fogadtatás elfeledtette velünk az időjárás kedvezőtlen voltát: alig volt hó.

Január hóban ősrsvezetői tanfolyamot tartottunk a csapat idősebb tagjainak, decemberben Mikulás-estét és karácsonyi ünnepséget rendeztünk otthonunkban, utóbbi alkalommal 10 cserkészünk tett fogadalmat. Résztvettünk a soproni teol. csapat által rendezett tiszti tanfolyamon is, több ízben átengedtük tisztigyűlés céljára otthonunkat.

A kiképző munka a szokásos keretekben folyt. Előbb 4, majd 5 ősben folyt hetenként az ujonc-, II., vagy I. oszt. próbára készülés 3—4 hetenként csapatösszejövételen beszéltük meg az egész csapatot érdeklő kérdéseket. Amikor az idő engedte, összejövetel helyett kirándulást tartottunk. A kirándulásokon kerestük az együttműködést a helybeli csapatokkal, így kétszer voltunk az ev. liceumi, egyszer a tanítóképző és vasútas csapattal kedves közös kiránduláson.

Új cserkészeket szeptemberben és januárban vettünk fel, fogadalmotétel a bakonyszentlászlói táborban s a karácsonyi ünnepélyünkön volt.

Nyári nagytáborunkat ezévben a Balaton mellé, Szigligetre tervezzük.

A csapatunk jelenlegi létszáma: 3 vezető s 5 ősbe beosztott 32 működő, fogadalmat tett s 5 próbaidős cserkész, ezenkívül még 9 szabadságolt, VIII. oszt. végzett cserkész.

Kirándulások. Tanulóink számára, miként a multban, ezévben is számos kisebb 1—2 órás, vagy félnapos szaktárgyi kirándulást rendeztünk, azonkívül június 3-án osztályonként egésznapos tanulmányi kiránduláson voltunk.

a) *Szaktárgyi kirándulások:* Az I. osztályok földrajzi kiránduláson voltak a Bécsi-dombon Koller tanár vezetésével s természetrajzi kirándulást tettek Német tanárral, a III. osztály földrajzi kirándulását Csanády tanár vezette szintén a Bécsi-dombra. A IV. A. osztály Német tanár vezetésével megtekintette a vízműveket s a jéggyárat, az V. A. osztály pedig a Főiskola ásvány-földtani gyűjteményét. Zeller, Merényi és Német tanárokkal volt az V. A. és B. osztály a Tómalomnál s a fertőrákosi kőfejtőben. A VI. osztály kirándulását az ecetgyárba s a gázgyárba szintén Német tanár vezette. A VII—VIII. osztály Barta, Dér és Vas tanárok vezetésével a csillagos eget tanulmányozta. A IV. A., V. B., VI. és VIII. osztályok Horváth tanárral több rajzórát tartottak kinn a városban a távlati rajzolás begyakorlására. November 12-én a VI. osztály

Csanády, Vas és Zeller tanárokkal megtekintette a petőházi cukorgyárat.

A mindenütt tapasztalt szíves fogadtatásért az intézet e helyen is köszönetét fejezi ki. Külön is köszönetet mondunk a Főiskola ásvány- és földtani tanszékének, az éveken át tapasztalt szíves és előzékeny támogatásért.

b) *Tanulmányi kirándulások*: Október 4-én a VII—VIII. osztály tanulói Csanády, Emmer, Élő és Katona tanárok vezetésével egésznapos kiránduláson megtekintették Pannonhalma és Győr látnivalóit. Május 13-án a VI. osztály tanulói Lauringer igazgató, Élő és Német tanárok vezetésével Wienben voltak a Kunsthistorisches, Naturhistorisches és Technisches Museum megtekintésére. Junius 3-án az I. A. és I. B. osztályok félnapos kiránduláson voltak a Bécsi-dombon. A III. és IV. A. osztályok Emmer és Vas tanárokkal Lánzsért és Kaboldot tekintették meg. A IV. B., V. A. és V. B. osztályok Halász, Horváth, Merényi és Zeller tanárokkal Kismartonban voltak. A VI. osztály ugyanekkor Csanády tanárral a Városi Muzeumot és Sopron város nevezetes épületeit tanulmányozta.

c) Többnapos *tanulmányi utazást* a nagyon kedvezőtlen gazdasági viszonyok következtében ez évben sem tudtunk rendezni.

Iskolai ünnepélyek voltak: szeptember 4-én a tanév megnyitásakor, továbbá október 6-án a nemzet vértanuinak emlékére és március 15-én az 1848 évi szabadság eszméinek megünneplésére.

Az intézet hagyományos majálisát e hó 30-án a Hubertusvadászlaknál tartottuk, gyönyörű időben. A majális minden tekintetben jól sikerült.

Jutalmak, ösztöndíjak. Az intézeti alapok és intézethez kötött ösztöndíjak elértéktelenedése következtében azok kamatai sem voltak kioszthatók.

Kiváló szorgalom, példás viselet és jeles előmenetelért könyvjutalomban részesültek a következő tanulók: Halwax Károly I. A. o. t. (H. Bordeaux, Ősi hajlék), Horváth Endre I. A. o. t. (Daudet: Tarasconi Tartarin), Wutschek Imre I. A. o. t. (Dickens: Pusztai ház), Egész Kálmán I. B. o. t. (Manzoni: Jegyesek), Nagy Frigyes II. o. t. (Herczeg F.: Fogyó hold), Varga Sándor II. o. t. (Herczeg F.: Nap fia), Zoltán László II. o. t. (Mikszáth K.: Szent Péter esernyője), Merényi Gábor III. o. t. (Rákosi V.: Korhadt fakeresztek), Metykó István III. o. t. (De Amicis: A szív), Szabó Károly III. o. t. (Gulácsy I.: Hamueső), Éles László IV. A. o. t. (Nagy: A gépek csodaországa), Törzsök Pál IV. A. o. t. (Radó A.: Idegen szavak

szótára), Varga László IV. A. o. t. (Papp: Beethoven), Fekete Sándor IV. B. o. t. (Takáts S.: Magyar küzdelmek), Molnár Sándor IV. B. o. t. (Marczell-Kosztersitz: Kemény parancs), Lauringer Albert V. A. o. t. (Takáts S.: A régi Magyarország jókedve), Romwalter Alfréd V. A. o. t. (Kalmár G.: Ismeretlen népek és földek), Strasser Péter V. B. o. t. (Balla B.; Niczki növendék), Kadnár Béla VI. o. t. (Goethe: Faust), Tettamanti Tibor VI. o. t. (Lyka K.: Táblabíró világ művészete), Mollay Károly VII. o. t. (Divald K.: Magyar művészet-történet), Tóth Gyula VIII. o. t. (Gárdonyi G.: Isten rabjai), Zwinz Károly VIII. o. t. (Székely: Zátony).

A hittanban tanúsított kiváló szorgalomért főtt. dr. Bűrchner László prépost úr ajándéka folytán jutalomban részesültek: Cziike Ferenc I. A. o. t. (Bokor M.: Árpádvér), Wiedner János III. o. t. (Bokor M.: Velencések), Garay László V. B. o. t. (Vas Gereben: A nemzet napszámosai), Gróh Kornél VII. o. t. (Vas Gereben: Nagy idők, nagy emberek).

A szabadkézi rajzban tanúsított kiváló szorgalomért és előmenetelért jutalomban részesültek: Tettamanti Tibor VI. o. t. (Veress Z.: A képnézés művészete), Varjú Sándor VII. o. t. (Malonyay D.: Szinnyi M. Pál), Richly Emil VIII. o. t. (Gerő Ö.: Magyar festőművészet albuma).

A Berzsényi-Önképzőkör szavaló versenydíját Birner Árpád VII. o. t. nyerte el. (Koszoru c. mű).

Segélyezés. A szegénysorsú tanulók anyagi helyzetének javításáról az intézet keretében fennálló „Ifjúsági Segélyegyesület“ gondoskodik. Tisztikara a következő: Elnök: Lauringer Ernő igazgató, alelnök: Schwarz Károly, jegyző: Schügerl Miklós, pénztáros: Barta Miksa, könyvtáros: Horváth József; választmányi tagok: Beer Ede, dr. Gallus Sándor, Horváth Rezső, Merényi Gábor, dr. Romwalter Alfréd, dr. Scheffer Oszkár, Seemann Kálmán, dr. Straner Gyula Strasser Emil és Zwinz Károly.

A Segélyegyesület a tanulókat pénzbeli segéllyel és tankönyvekkel látja el: ez évben pénzbeli segély gyanánt 100 P-t, könyvsegélyként pedig 870 drb könyvet osztott ki.

Az egyesület egy választmányi és egy közgyűlést tartott, ez alkalommal a számvizsgálók jelentették, hogy az 1929/30. évi számadásokat átvizsgálták és rendben találták, a közgyűlés megállapította az 1930/31. évre szóló költségvetést.

A Segélyegyesület bevételei a tanév folyamán a következők voltak: Tagsági díjak 196 P, a 25 évvel ezelőtt érettségizettek ajándéka 80 P, Jagsich János ajándéka 75 P, Horváth Jenő ajándéka

5 P 67 f, Beer Adolf ajándéka 111 P 40 f, az 1930. évi matura-bál jövedelme 50 P 18 f, az intézet igazgatóságától 297 P 81 f, könyvtáros gyűjtése 307 P 70 f, kamat 86 P 27 f. Összes bevétel 1210 P 03 f.

Kiadások: Tanulók segélyezése 100 P, új könyvek beszerzése és kötésre 495 P 27 f, altiszt díja 32 P, a vagyonhoz csatolva 582 P 76 f. Összes kiadás 1210 P 03 f.

A Segélyegyesület vagyona készpénzben 2284 P 24 f. Betegszoba-alap vagyona 1 P 82 f.

A nehéz viszonyok között nagy szükség van a Segélyegyesület hathatós működésére, kérjük tehát iskolánk barátait, hogy az egyesületbe minél nagyobb számban lépjenek be és támogassák szegénysorsú tanulóinkat.

Az iskola épülete általánosságban véve megfelel a tanítás feltételeinek, noha célszerűség szempontjából lehet kifogásolni valót találni rajta. A tanulók számarányához viszonyítva folyosói szűkek, udvara kicsi, díszterme hiányzik, a rajztermek nem megfelelőek. Külső tataroztatása Sopron városát illeti, a belső javítások az államot terhelik.

Egészségi állapot. A tanulók egészségi állapota az iskolaév nagy részében általában kielégítő volt, mindössze január végén lépett fel egy nagyon enyhe lefolyású influenzajárvány. Szegénysorsú beteg tanulóinkat iskolaorvosunk, dr. Kup Gyula főorvos díjtalanul kezelte. Dr. Pokorny Róbert városi tiszti főorvos is megvizsgálta a tanulókat, ragályos szembetegségben szenvedőt nem talált. 70 tanulókat dr. Kund Vilmos városi tiszti orvos újraoltotta.

Az iskolai év bezárása. A rendes előadások a VIII. osztályban május 9-én, az I—VII. osztályban a VKM. újabb rendelkezése alapján június 9-én fejeződtek be. A tanévvégi összefoglalások a VIII. osztályban május 11-15, az I—VII. osztályban június 10-13-án voltak. A magánvizsgálatokat június 11-13-án tartottuk. Az évváró Te Deum június 18-án volt.

Érettségi vizsgálatok. Az írásbeli érettségi vizsgálatokat május 18, 19, 20-án s latinból 21-én, a szóbeli vizsgálatokat pedig Dsida Ottó tankerületi kir. főigazgató úr elnöklete mellett június 2, 3, 5, 6. napjain tartottuk meg. Jelentkezett 30 tanuló. Jelesen érett 7, jól érett 6, érett 12, egy tárgyból elégtelen osztályzatot nyert s így szeptemberi javító érettségi vizsgálatra utasítottatott 4, végül 1 tanuló az írásbelin megkísérelt csempészet miatt szeptemberben teljes érettségi vizsgálatra utasítottatott.

Jelesen érettek: Barta Lajos, Bummer Aldo, Ficzkó Gyula, Tárnok Pál, Thurner Mihály, Tóth Gyula és Zwinz Károly. *Jól érettek:* Deutsch Simon, Klein Ferenc, Köves Elemér, Polgárdy Jenő, Richly Emil és Szalay László. *Érettek:* Birnbaum Ernő, Bokor Miklós, Costan Kamilló, Fekete Tibor, Hoffmann Ernő, Holzschuster Gyula, Horváth István, Reinecker János, Schwabbauer Erik, Kutasi Szabó József, Tham István és Weidinger István.

A latin nyelvi kiegészítő érettségi vizsgálatra jelentkezett 5 tanuló közül 4 sikerrel tette le a vizsgálatot.

2. A soproni állami Széchenyi István reálgimnázium nyugalomban élő igazgatói és tanárai.

Rodt Lajos ny. igazgató: német-latin szakos. Működött 1914-től 1919-ig mint igazgató. Lakik Sopronban.

Bella Lajos c. középiskolai igazgató, történet-földrajz szakos. Itt működött 1876-tól 1911-ig. Lakik Budapesten.

Seemann Kálmán c. középiskolai igazgató; művészeti és mérési rajz szakos. Itt működött 1895-től 1923-ig. Lakik Sopronban.

Vendl Aladár c. középiskolai igazgató, magyar-francia szakos. Itt működött 1895-től 1920-ig. Lakik Budapesten.

Horvát Rezső tanár; német-francia szakos. Itt működött 1894-től 1921-ig. Lakik Sopronban.

Dr. Ágh Lajos tanár; magyar-német szakos. Itt működött 1900-tól 1927-ig. Lakik Sopronban.

Herczeg Antal tanár; magyar-német szakos. Itt működött 1922-től 1929-ig. Lakik Budapesten.

Faragó József tanár ábrázoló geometria-mennyiségtan-fizika szakos. Itt működött 1894-től 1929-ig. Lakik Sopronban.

3. A tanári testület tagjai az 1930—31. iskolai évben.

Sorszám	Név és minőség	Szak- tárgyai	Hány év óta mű- ködik mint tanár			Ez évben mit tanított, mely osztályokban?	Heti óraszám	Egyéb iskolai elfoglaltsága
			nylv. isko- látan	ál. közép- iskolában	intézetünk- nél			
1	Lauringer Ernő igazgató	tört. földr.	26	25	20	tört. V. a.	3	Az ifjúsági Segélyegyesület elnöke
2	Dr. Antal László h. tanár	magy.-ném.	2	2	2	magyar-német II és VIII. bölcsélet VIII.	19	Az ifjúsági könyvtár őre
3	Barla Miksa r. tanár	math.-fiz.	28	28	27	math. V. a, VII., VIII. fiz. III. VII.	17	A fizikai szertár őre, az ifj. segélyegyesület pénztárosa
4	Csanády Sándor h. tanár	magy.-tört.	16	2 1/2	2 1/2	magyar IV. b, VI., tört. IV. a, V. b, VI. földrajz III.	16	Történelmi- és földrajzi szertár őre
5	Dér Zoltán h. tanár	math.-fizika	9	2	2	math. IV. b, VI., fizika VIII. zene I—VIII. fiz. gy. VII. VIII.	18	
6	Dr. Emmer József r. tanár	ném.-latin	10	10	9	magyar III., ének II. ném. III. IV. b, V. a, VI.	17	A tanári könyvtár és zene- szertár őre.
7	Élő Pál rk. r. hitoktató	rkath. hittan	3	3	3	rk hittan I—VIII. egyh. ének. exhort. I—VIII.	18	Okl. középiskolai r. k. hittanár
8	Gruber Gyula r. testnevel. tanár	testnevelés	30	29	12	torna és játékdéután I—VIII.	27	A tornaszertár őre Tornakör vezetője
9	Dr. Halász Gyula r. tanár	magy. francia	5	5	5	francia III—VIII.	20	Berzsenyi-önképzőkör vezet.
10	Horváth József r. tanár	műv. és mért. rajz	16	16	11	szabadkézirajz I—VIII	20	A szabadk. rajzszerlár őre Az ifj. Segélyegy. könyvt.
11	Janesitz Henrik r. tanár	műv. és mért. rajz	11	11	9	ápr. 15 óta betegség miatt szabadságon	—	
2	Katona Ferenc r. tanár	latin-tört.	25	25	8	magyar német I. a. tört. VII—VIII.	17	
3	Koller Gusztáv r. tanár	tört.-földr.	19	18	12	földrajz I. a. b. II. IV. a tört. IV. a, ének I. a. b.	17	
14	Dr. Kunczer Gyula h. tanár	magy.-ném.	2	2	2	magyar-német I. b. magyar V. a. b.	17	Cserkészparancsnok h
15	Dr. Kúp Gyula óraadó tanár	egészségtan	1 1/2	1 1/2	1 1/2	egészségtan VII.	2	Iskolaorvos Kórházi főorvos
16	Lauti Géza ág.h.ev. r. hitokt.	ág. h. ev. hittan	8 1/2	8 1/2	8 1/2	ág. h. ev. hittan egyh. ének exhort. I—VIII.	18	
17	Maller Kálmán óraadó ref. hitokt.	ref. hittan	2	2	2	ref. hittan I—VIII.	4	
18	Merényi Gábor r. tanár	math.-ábr. geom.	19	19	19	mat. III. V. b, geom. III, IV b, ábr-geom. V. a. b., VII, VIII.	19	Geom. szertár őre. Igazgatóhelyettes
19	Nasch Fülöp r. tanár	ném.-francia	31	31	12 1/2	ápr. 15. óta betegség miatt szabadságon	—	
20	Német Vilmos r. tanár	vegyt.-term. rajz	27	27	26	term.-r. I. a. b, V. a, vegyt. IV. a. V. a. b., VI.	16	A vegytani szertár őre
21	Dr. Pollák Miksa óraadó izr. hitokt.	izr. hittan	37	37	37	izr. hittan V—VIII. o	4	Rabbi
22	Schügerl Miklós r. tanár	math.-fizika	19	17	14	mat. I b	6	Segédkezik az ig. irodában
23	Dr. Stadlmi Gyula c. középisk. igazg.	magy.-ném.	30	30	30	magyar IV. a, V. b. német IV. a, V. b, VII.	15	
24	Vas Jenő h. tanár	math.-ábr. geometria	4	4	2	math. I. a, II. IV. a. geom. II. IV. a. ábr. g. VI.	21	Cserkészparancsnok Értekezlet jegyző.
25	Weinberger Ernő óraadó izr. hitokt.	izr. hittan	4 1/2	4 1/2	4 1/2	izr. hittan I—IV. o.	4	
26	Dr. Zeller Tibor h. tanár	földrajz term.-rajz	10 1/2	1	1	term.-r. II., V. b, VI. VII földr. IV. b, VII. vegyt. IV. b	16	A természetrajzi szertár őre

Altisztek: 1. Kertész József I. o. altiszt, szolgál 32 év óta. 2. Óvári Gyula II. o. altiszt, szolgál 12 év óta. 3. Varga József id. alk. napibéres szolgál.

4. A tanári testület tagjainak társadalmi és irodalmi működése az 1930/31. iskolai évben:

Lauringer Ernő igazgató, a Sopron városi muzeum igazgató-őre, a Kaszinó-egyesület, Kath. Kör és Városszépítő Egyesület választmányi tagja, Sopron szab. kir. város törvényhatósági bizottságának választott tagja, stb.

Csanády Sándor, az Orsz. Gárdonyi G. Irod. Társaság kiadásában megjelenő „Meseország” c. gyermeklap munkatársa.

Dér Zoltán, a soproni Liszt Ferenc zeneegyesület közreműködő tagja és a Gutenberg Nagy Lexikona munkatársa.

Élő Pál, a soproni Szent Imre Kollégium prefektusa, okl. középiskolai r. k. hittanár, lelkipálybíróként vezetett az állami leányliceumban, a Rákóczi reáliskolai nevelőintézetben, néhány alkalommal ünnepi szentbeszédet mondott a soproni plébániatemplomban és az „Evangélium” c. egyházszónoklati folyóiratban diák szentbeszédeket írt.

Gruber Gyula, több társadalmi és kulturális egyesület tagja. Írt több cikket a magyar sportlapokba és a helyi napilapokba.

Dr. Halász Gyula, a Kath. Kör főtitkára, a Frankenburg Irodalmi Kör és a Tész választmányi és több társadalmi egyesület tagja, a Kath. Kör kultur és családi estélyeinek főrendezője. Cikkeket írt a Soproni Hírlapba, előadást tartott „Párizs kegyhelyei” címen a Kath. Leányklubban, a Frankenburg Irodalmi Kör estélyén pedig „A mai francia irodalom fontosabb törekvései” címen. Ugyanez megjelent a Katholikus Almanachban s ugyanott a Kath. Kör 1930-i egyesületi évről a főtitkári jelentés.

Horváth József, tagja több művészeti egyesületnek. Részt vett vidéki és fővárosi kiállításokon; az utóbbi helyen a kultuszminisztérium által adományozott állami grafikai díjat nyerte el egyik munkájával.

Katona Ferenc, az Orsz. Tanáregyesület soproni csoportjának pénztárosa.

Dr Kunczer Gyula, Megjelent három hirlapi cikke (Magyarság, Nemzeti Ujság), egy irodalmi tárgyú ismertetése („Achim von Arnim“ — Új Idők) s öt verse. (Magyarság, Soproni katolikus-köri Almanach, Forum.)

Lauff Géza, az evang diákszövetség vezetője, több társadalmi egyesület választmányi tagja, többször tartott egyházi beszédet és előadást.

Merényi Gábor, a soproni Gyorsíróegyesület ügyvezető elnöke, a KANSz számvizsg. bizottságának és a T. Ö. Á. SE soproni csoportjának elnöke, a soproni ev. Konventnek, a Protestáns Szöv. igazg.-választmányának és a Kereskedőtanonciskola felügyelőbizottságának tagja stb.

Német Vilmos, a soproni törvényhatósági nyilvános vegyvizsgáló állomás vezetője.

Dr. Zeller Tibor, a Természettudományi Társulat kiadásában sajtó alatt van társszerkesztővel írott „Ásványhatározó“ c egyetemi és főiskolai tankönyve. A Földtani Közlönyben megjelent három tudományos ismertetése, továbbá titkári jelentése. Egy alkalommal előadást tartott a Magyar Rádióban. (A víz munkája a természetben.) Több tudományos egyesület és társulat tagja s a Szabad Lyceum titkára.

A tanulók érdemjegyei*)

I. A) osztály.

Osztályfőnök : **Katona Ferenc.**

A tanuló neve és vallása		Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mathematika	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Ének	Dolg. külalakja
	Bendes István r. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Breuer Henrik izr.	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3	2
	Chovanec István r. kath.	2	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3
	Csiszár József r. kath.	1	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
5	Czike Ferenc r. kath.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
	Czuppon Gyula r. kath.	1	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3
	Eilmess János r. kath.	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1
	Frischmann Sándor izr.	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	2
	Gábor István r. kath.	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2
10	Gábrriel György r. kath.	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3
	Halvax Károly r. kath.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2
	Haring Pál r. kath.	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
	Hartner Péter r. kath.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1
	Hentze Erik r. kath.	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2
15	Horváth Endre ref.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
	Höller Mihály r. kath.	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2
	Karsai Ottó r. kath.	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2
	Mechle Béla ref.	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
	Mechle Géza r. kath.	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3
20	id. Molnár László r. kath.	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2
	ifj. Molnár László ág. h. ev.	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Németh Gyula r. kath.	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2
	Pajor István r. kath.	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2
	Pazdera Rezső r. kath.	1	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3
25	Posch Károly r. kath.	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
	Pölöskei László r. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Prikaszky Róbert r. kath.	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2
	Rechtberger Gyula r. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Seltenhofer Lajos ág. h. ev.	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2
30	Stein Gusztáv izr.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Straszner János ág. h. ev.	1	2	3	3	4	4	4	3	2	3	2
	Szeneczei Ferenc r. kath.	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
	Szényi Béla ág. h. ev.	2	2	4	4	4	3	4	3	2	3	2
	Szőke Jenő r. kath.	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	3

*) **Magaviselet:** 1 = példás, 2 = jó, 3 = szabályszerű, 4 = kevésbé szabályszerű

Osztályzat: 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen

Dolgozatok külső alakja: 1 = esinos, 2 = rendes, 3 = hanyag, 4 = rendetlen.

A tanuló neve és vallása		Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mathematika	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Ének	Dolg. kultúrája
35	Szücs Jenő r. kath.	3	2	4	4	4	4	4	3	2	2	4
	Tschik Ferenc r. kath.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Unger Mihály ág. h. ev.	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
	Vass Ferenc r. kath.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Wetzler Rezső izr.	1	1	3	4	3	3	3	3	2	3	4
40	Wutschek Imre r. kath.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
<i>Magántanuló:</i>												
	Rosenberger Tibor izr.	—	1	2	3	2	1	1	2	—	—	1
<i>Kimaradtak:</i>												
	Nyári József r. kath.											
	Reszner Antal r. kath. ism.											

I B) osztály.

Osztályfőnök: Dr. Kunczer Gyula.

A tanuló neve és vallása		Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mathematika	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Ének	Dolg. kultúrája
	Bagossy Béla ref. ism.	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3
	Bagossy László ref.	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
	Biehler Rezső r. kath.	2	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3
	Bognár Ernő izr.	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
5	Csányi Elek r. kath.	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2
	Csonka József r. kath.	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1
	Dravits Mihály r. kath.	1	2	3	2	4	3	3	3	2	3	3
	Egész Kálmán r. kath.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Farkas János r. kath.	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
10	Fehér Géza r. kath.	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
	Fischer László r. kath.	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3
	Gableck Gusztáv r. kath.	1	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2
	Grafl György r. kath.	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3
	Horváth Ferenc r. kath.	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1
15	Horváth József r. kath.	2	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3
	Huber József r. kath.	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3
	Járay József r. kath.	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2
	Kalmár József r. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
	Kendöl József r. kath.	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2
20	Kiss József r. kath.	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1

A tanuló neve és vallása		Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mathematika	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Ének	Dolg. külalakja
	Kiss Kálmán r. kath.	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
	Knabel Nándor ág. h. ev.	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2
	Koppel Andor izr.	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Marinkay István r. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
25	Molnár Ferenc r. kath.	1	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3
	Mühl Alfréd ág. h. ev.	1	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3
	Mühl János r. kath.	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
	Németh Lajos r. kath.	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Pála József r. kath.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
30	Pollák László izr.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3
	Preidl Mihály ág. h. ev.	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1
	Schranz András ág. h. ev.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3
	Steiner Mátyás r. kath.	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
	Stöckert László r. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
35	Szalóki László izr.	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	1
	Szekendy Ferenc r. kath.	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2
	Szolgay Norbert r. kath.	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2
	Szórádi János r. kath.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
	Takács János r. kath.	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4
40	Tama Lajos r. kath.	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2
	Tham Gusztáv r. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3
	Vagdalt Gyula r. kath.	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4
	Vigh Ernő r. kath.	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2
	Zollschan Géza izr.	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2

II. osztály.

Osztályfőnök : Dr. Antal László.

A tanuló neve és vallása		Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mathematika	Rajzoló geom.	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Ének	Dolg. külalakja
	Auer Vilmos r. kath.	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2
	Birner Béla ref. ism.	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
	Braun István izr.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	Breuer György ág. h. ev.	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
5	Dergán Aladár r. kath.	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2
	Erdős János r. kath.	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1
	Fazakas Sándor ref.	2	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2
	Fábián József r. kath.	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Történelem	Földrajz	Fizika	Mathematika	Rajzoló geom.	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Dolg. kiállítás
Taschner Béla ág. h. ev.	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	1	2
40 Thurner János r. kath.	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
Trackl Károly ág. h. ev.	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2
Weidinger Ernő r. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Wiedner János r. kath.	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3
Zwintz Ernő r. kath.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2

IV. A) osztály.

Osztályfőnök: Vas Jenő.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Történelem	Földrajz	Kémia	Mathematika	Rajzoló geom.	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Dolg. kiállítás
Augusztin Kurt r. kath.	2	1	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3
Bignio Imre r. kath.	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
Divéky Gábor r. kath.	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Eles László r. kath.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5 Füredi-Schneider M. ág. h. ev.	2	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	2	3
Gelencsér Sándor r. kath.	2	1	2	3	3	2	2	1	3	1	2	2	3
Grafl Károly r. kath.	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3
Haller János r. kath.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2
Kurdi Mihály r. kath.	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2
10 Manninger Rezső ág. h. ev.	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2
Maschler Gyula r. kath.	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
Megyesi Gyula r. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Stessel László izr.	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1
Szalay Rezső r. kath.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3
15 Székely Zoltán r. kath.	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3
Szőke Lajos r. kath.	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	1	2
Teicher Károly ág. h. ev.	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2
Temlin Károly r. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Törzsök Pál r. kath.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
20 Varga László r. kath.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Varjú Ákos r. kath.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
Walter Nándor ág. h. ev.	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Wildzeisz János ág. h. ev.	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2
Zollschan Károly izr.	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3

V. A) osztály.
Osztályfőnök : Dr. Halász Gyula.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Történelem	Természettud.	Kémia	Mathematika	Ábrázoló geom.	szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Dolg. kultakja
Buresch Róbert r. kath.	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2
Faltusz Ervin r. kath.	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
Horváth Károly r. kath.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
Huber István ág. h. ev.	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2
5 Jusits Károly r. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
Kern Ernő r. kath.	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
Klausz Herbert ág. h. ev. ism.	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3
Kurz Frigyes r. kath.	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2
Lang Ferenc ág. h. ev.	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
10 Latszay Ferenc r. kath. ism.	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
Lauringer Albert r. kath.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Mikó Zoltán r. kath.	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
Nagy János r. kath.	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
Nyári Rezső r. kath.	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2
15 Pap József r. kath.	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2
Romwalter Alfréd r. kath.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Schwarz Andor izr.	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
Schwarz Ignác r. kath.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2
Thurner Ferenc r. kath.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
20 Tremmel K. ág. h. ev. ism.	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3
Trognayer Rezső ág. h. ev.	1	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3
Zakariás Andor r. kath.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
<i>Magántanuló :</i>													
Kocsi Márton r. kath.	—	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	—	2

V B) osztály.
Osztályfőnök : Merényi Gábor.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Történelem	Természettud.	Kémia	Matematika	Ábrázoló geom.	Szabadkézi rajz	Testgyakorlás	Dolg. kultakija
Adomány István r. kath.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Benkó Károly ref.	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
Boór Károly ág. h. ev. ism.	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	3
Bujtor Béla r. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2
5 Egyházi István r. kath.	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
Egyházi József r. kath.	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
Fischer József r. kath.	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
Fülöp László ág. h. ev.	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	1	3
Garay László r. kath.	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
10 Horváth József r. kath.	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2
Kollár József izr.	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3
Petkovits Henrik r. kath.	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	1	3
Reichardt Emil r. kath.	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	1	3
Salamon András ág. h. ev.	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
15 Seltenhofer Frigyes ág. h. ev.	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3
Stehr János r. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Strasser Péter izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Kisjokai Takács Gy. ág. h. ev.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Tasch Vilmos ág. h. ev.	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	2
20 Varga József r. kath.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2
Varga Lajos r. kath.	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Varga László ref.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2
<i>Magántanuló:</i>													
Löwinger László izr.	—	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	—	2

Kimutatás

a soproni áll. Széchenyi István reálgimnázium szertárainak állapotáról az 1930/31. tanévben.

A) Államvagyon:

Sorszám	A szertár tartalma	Álladék 1930. VI. 30.			Gyarapodás 1930/31. tanévben			Selejtezés folytán csökkenés			Álladék 1931. VI. 30.		
		vétel	aján- dék	érték	vétel	aján- dék	érték	vétel	aján- dék	érték	vétel	aján- dék	érték
		darab	P	f	darab	P	f	darab	P	f	darab	P	f
I.	Butorok	965	6	1.211 58	17	—	399 —	116	—	— 05	866	6	1.610 53
II.	Házi és irodai felszerelések	870	124	6.803 01	59	—	240 30	111	42	53 11	818	82	6.990 20
III.	Nyilvántartási és számadási könyvek	117	—	37 47	3	—	11 —	1	—	— —	119	—	48 47
IV.	Tanári könyvtár	8.957	1.267	11.537 25	133	37	1.311 72	20	10	18 65	9.070	1.294	12.830 32
V.	Történelmi és régiségi szertár	644	795	759 46	—	—	— —	55	12	— 01	589	783	759 45
VI.	Földrajzi szertár	113	2.457	1.148 15	1	—	27 —	20	889	76 95	94	1.568	1.098 20
VII.	Természetrajzi szertár	1.287	3.542	2.337 54	1	—	5 —	—	—	— —	1.288	3.542	2.342 54
VIII.	Fizikai szertár	606	25	2.650 04	16	—	370 40	25	3	— 07	597	22	3.020 37
IX.	Vegyten-ásványtani szertár	979	2.364	480 99	—	—	— —	82	118	— 03	897	2.246	480 96
X.	Geometriai szertár	101	10	590 15	—	—	— —	47	1	— 02	54	9	590 13
XI.	Szabadkézirajzi szertár	2.871	559	338 41	—	—	— —	650	—	5 86	2.221	559	332 55
XII.	Tornaszertár	444	83	1.693 38	—	—	— —	42	—	2 31	402	83	1.691 07
Összesen		17.954	11.232	29.587 43	230	37	2364 42	1169	1075	157 06	17.015	10.194	31.794 79

B) Ifjúsági vagyon:

I.	Ifjúsági könyvtár	6.334	421	17.433 64	236	4	737 93				6.570	425	18.171 57
II.	Ének- és zeneszertár	90	26	1.441 32	31	1	86 91				121	27	1.528 23
Összesen		6.424	447	18.874 96	267	5	824 84				6.691	452	19.699 80

Az ifjúsági Könyvtár 1930. VI. 30.-iki álladéka a tanker. kir. főigazgatóság 1305/1930. számú engedélyével új leltározás és átértékelés útján állapítottatott meg.

A soproni áll. Széchenyi István reálgimnáziumban az 1931/32. tanévben használandó tankönyvek jegyzéke.

I. OSZTÁLY.

Róm. kath. nagyobb katekizmus.
Sík—Schütz : Imádságos könyv. (r. k.)
Bereczky S. : Ószövetségi élet- és jellemképek. (ág. h. ev.)
Dunántúli magyar énekeskönyv (ág. h. ev.)
Farkas K. : Az ó- és újszövetségi ki-jelentés története. (ref.)
Bernstein : A zsidók története I. r. (izr.)
Pollák M. dr. : Imádságos könyv. (izr.)

Alszeghy—Sík : Magyar nyelvtan.
Alszeghy—Sík : Magyar olvasókönyv.
Miklós Kaiblinger—Koszó ; Német nyelvkönyv I. r.
Karl—Vargha : A mi hazánk.
Kogutowicz K. : Iskolai atlasz.
Bán—Greguss—Para : Természetrájz.
Gidró—Mattyasóvszky : Mennyiségtan a gimnáziumok és reálgimnáziumok I.—III. oszt. számára.

II OSZTÁLY.

Rajeczky—Radó : Az ószövetségi ki-nyilatkoztatás tört. (r. k.)
Sík—Schütz : Imádságos könyv. (r. k.)
Bereczky S. : Jézus élete és tanítása. (ág. h. ev.)
Dunántúli magyar énekeskönyv. (ág. h. ev.)
Farkas K. : Az ó- és újszövetségi ki-jelentés története. (ref.)
Bernstein : A zsidók története. I. r. (izr.)

Pollák M. dr. : Imádságos könyv. (izr.)
Alszeghy—Sík : Magyar nyelvtan.
Alszeghy—Sík : Magyar olvasókönyv.
Miklós—Kaiblinger—Koszó : Német nyelvkönyv. I. r.
Karl—Vargha : Az Óvilág földrajza.
Kogutowicz K. : Iskolai atlasz.
Bán—Greguss—Para : Természetrájz.
Gidró—Mattyasóvszky : Mennyiségtan U. a. mint az I. o.-ban.

III. OSZTÁLY

Rajeczky—Radó : Az újszövetségi ki-nyilatkoztatás tört. (r. k.)
Sík—Schütz : Imádságos könyv. (r. k.)
Hetvényi Lajos : A ker. egyház rövid története. (ág. h. ev.)
Dunántúli magyar énekeskönyv. (ág. h. ev.)
Révész J. : A kereszténység története élet- és jellemvonásokban. (ref.)
Bernstein : A zsidók története. (izr.)
Pollák M. dr. : Imádságos könyv. (izr.)
Alszeghy—Sík : Rendsz. m. nyelvtan.
Alszeghy—Sík : Magyar olvasókönyv.

Miklós—Kaiblinger—Koszó : Német nyelvkönyv. II. r.
Birkás G. : Francia nyelvkönyv, reál-iskolák III. és IV. o. számára.
Balogh A. : Magyarország történelme középiskolák III. osztálya számára.
Karl—Vargha : Az Újvilág földrajza.
Kogutowicz K. : Iskolai atlasz.
Mattyasóvszky K. : A fizika elemei.
Gidró—Mattyasóvszky : Számítan és az algebra elemei reáliskolák I.—III. oszt. számára.
Mérey Gy. : Rajzoló mértan a reál-iskolák III.—IV. oszt. számára.

IV. OSZTÁLY.

Aubermann A.: Szertartástan (róm. kath.)
 Sik—Schütz: Imádságos könyv (r. kath.)
 Győry V.: Dr. Luther Márton kis ká-
 téja (ág. h. ev.)
 Dunántúli Magyar énekeskönyv
 (ág. h. ev.)
 Rácz K.: Hit- és erkölcsstan (ref.)
 Bernstein: A zsidók története (izr.)
 Pollák M. dr.: Imádságos könyv
 (izr.)
 Alszeghy—Sik: Stilisztika.
 Lehr: Arany Toldija.

Miklós—Kaiblinger—Koszó: Német
 nyelvkönyv. II. r.
 Birkás G.: Francia nyelvkönyv a III. és
 IV. osztály részére.
 Mika—Marczinkó: Világtörténet I. r.
 Kalmár—Varga: Földrajz a IV. o. részére.
 Borosay—Mattyasovszky: Algebra reál-
 iskolák IV—VIII. o. számára.
 Loczka A.: Kémia. I. r.
 Mérey Gy.: Rajzoló mértan a reáliskolák
 II—IV o. számára.
 Kogutowicz: Földrajzi iskolai atlasz.

V. OSZTÁLY.

Schütz A.: Hittan (róm. kath.)
 Sik—Schütz: Imádságos könyv (r. kath.)
 Batizfalvy J.: Bibliái ismertetés (ág. h. ev.)
 Dunántúli Magyar énekeskönyv (ág. h. ev.)
 Biblia (ág. h. ev.)
 Rácz K.: Vallástörténet (ref.)
 Bernstein: A zsidók története (izr.)
 Pollák M. dr.: Imádságos könyv (izr.)
 Bartha—Tordai: Retorika.
 Miklós—Kaiblinger—Koszó: Német
 nyelvkönyv III. r.

Birkás G.: Francia nyelvkönyv az
 V—VI. osztály részére.
 Mika—Marczinkó: Világtörténelem II. r.
 Horusitzky—Koch: Ásványtan és földtan.
 Loczka A.: Kémia II. r.
 Borosay—Mattyasovszky: Algebra reál-
 iskolák IV—VIII. o. számára.
 Borosay—Mattyasovszky: Geometria
 reáliskolák V—VIII. o. számára.
 Girsik G.: Ábrázoló geometria reál-
 iskolák V. o. számára.

VI. OSZTÁLY.

Schütz dr.: Erkölcsstan (róm. kath.)
 Sik—Schütz: Imádságos könyv. (r. kath.)
 Bereczky S.: Egyetemes ker. egyház-
 történet. I. rész. (ág. hit. ev.)
 Dunántúli magyar énekeskönyv
 (ág. h. ev.)
 Révész J.: Egyháztörténelem.
 I. r. (ref.)
 Bernstein A.: Zsidók története (izr.)
 Pollák M. dr.: Imádságos könyv (izr.)
 Riedl—Pintér—Zlinszky: Poetika.
 Miklós—Kaiblinger—Koszó: Német
 nyelvkönyv III. r.

Birkás G.: Francia nyelvkönyv az
 V.—VI. osztály részére.
 Mika—Marczinkó: Világtörténet. III. r.
 Bán—Greguss—Para: Növénytan reál-
 iskolák VI. o. számára.
 Loczka A.: Organikus kémia.
 Borosay—Mattyasovszky: Algebra.
 U. az, mint az V. o. sz.
 Borosay—Mattyasovszky: Geometria.
 U. az, mint az V. o.-ban.
 Girsik G.: Ábrázoló geometria reál-
 iskolák VI. o. számára.
 Horváth S.: Négyjegyű logarítmustábla.

VII. OSZTÁLY.

Schütz Á. dr.: Egyháztörténet (r. kath.)
 Sik—Schütz: Imádságos könyv (r. kath.)
 Bereczky S.: Egyetemes ker. egyház-
 történet. II. rész (ág. h. ev.)
 Révész J.: Egyháztörténelem. II. r. (ref.)
 Bernstein: Zsidó vallás- és erkölcs-
 tan (izr.)
 Pollák M. dr.: Imádságos könyv (izr.)

Prónai—Alszeghy—Sik: A magyar iro-
 dalom története.
 Prónai—Alszeghy—Sik: Magyar iroda-
 lomtörténeti olvasókönyv.
 Fallenbüchl—Kardeván: Német irod.
 olvasókönyv I.
 Birkás G.: Francia nyelvkönyv a VII.
 és VIII. o. részére.

Mika-Marczinkó : Világtörténet III. rész.
 Kalmár-Varga : Földrajz reáliskolák
 VII—VIII. o. számára.
 Mattyasóvszky Bodócs : Fizika közép-
 iskolák VII. o. számára.
 Borosay-Mattyasóvszky : Algebra.
 Borosay-Mattyasóvszky : Geometria.

Gelei-Greguss : Az ember és állatok
 élete. Reáliskolák VII. osztálya
 számára.
 Girsik G. : Ábrázoló geometria a VII. o.
 számára.
 Horváth S. : Négyjegyű logaritmus tábla.
 Melly-Párdányi : Egészségtan.

VIII OSZTÁLY.

Dr. Schütz A. : Apologetika (róm. kath.)
 Sík – Schütz : Imádságos könyv (r. kath.)
 Hetvényi L. : Az evangéliumi ker. világ-
 nézet (ág. h. ev.)
 Dunántúli magyar énekeskönyv (ág. h. ev.)
 Szele M. : Apologetika (ref.)
 Bernstein : Zsidó vallás- és erkölcsan
 (izr.)
 Pollák M. dr. imádságos könyv (izr.)
 Prónai – Sík : A magyar irodalom tör-
 ténete.
 Prónai – Sík : Magyar irodalom történeti
 olvasókönyv.
 Fallenbüchl-Kardeván : Német irod. olv.
 könyv. II. k.

Birkás G. : Francia nyelvkönyv a VII.
 és VIII. osztály részére.
 Miskolczy-Szolomajer : Magyarország tör-
 ténete középiskolák VIII. o. számára.
 Kalmár-Varga : Földrajz reáliskolák VII—
 VIII. o. számára.
 Kornis Gy. A pszichológia és logika
 elemei.
 Mattyasóvszky-Bodócs : Fizika közép-
 iskolák VIII. o. számára.
 Borosay-Mattyasóvszky : Algebra.
 Borosay-Mattyasóvszky : Geometria.
 Girsik-G. : Ábrázoló geometria a VIII. o.
 számára.
 Horváth S. : Négyjegyű logaritmus tábla.

LATIN KÖNYVEK :

Pirchala Esztergomy – Nagy : Latin
 nyelvtan.
 Esztergomy – Nagy : Latin olvasó- és
 gyakorlókönyv a gimn. I—IV. o.
 részére.
 Sallustius : De bello Jugurthino, magy.
 Láng E.

Vergilius : Aeneis, magy. Wirth A.
 Cicero : Oratio in Catilinam. magy.
 Reibner M.
 Tacitus : Agricola, magy. Némethy.
 Horatius : Szemelvények, magy
 Wirth.

SEGÉD KÖNYVEK :

Kelemen : Magyar-német és ném.-magy.
 zsebszótár. (Kötelező I—VIII. o.)
 Burián János : Magyar-latin és latin-
 magyar szótár.
 Ujvári B. : Magyar-francia- és francia
 magyar szótár. (Kötelező III—VIII o.)

Wagner – Horváth : Római régiségek.
 Jávorka Sándor : Növényhatározó.
 Német – Koch : Tört. Atlasz a magyar
 tört. tanításához.
 Barthos – Kurucz : Tört. Atlasz.

A tanulók statisztikája az 1930/31. iskolai évben.

A tanulók létszámának alakulása az iskolai év folyamán	I. A. o.	I. B. o.	II. o.	III. o.	IV. A. o.	IV. B. o.	V. A. o.	V. B. o.	VI. o.	VII. o.	VIII. o.	I—VIII.	I—VIII. %
Felvett nyilvános tanulók száma	42	44	43	44	24	23	23	23	31	35	34	366	
Felvett magántanulók száma	1					1	1	1	3	2		9	
Kimaradtak.	2		1			1			2		1	7	
Kizáratott							1	1		1		3	
Bizonyítványt kapott nyilvános tanulók száma	40	44	42	44	24	22	22	22	29	34	33	356	
Bizonyítványt kapott magántanulók száma	1					1	1	1	3	2		9	
Ismétlő volt	1	1		3			3	1		4	2	15	
A bizonyítványt kapott tanulók megoszlása vallásuk, koruk, anyanyelvük, szüleik állandó lakása és foglalkozása szerint													
Róm. kath.	30	34	29	31	17	15	17	11	22	20	20	246	67.4
Ref.	1	3	2					2	1	3		12	3.3
Ág. h. ev.	5	3	6	10	5	6	5	7	4	10	9	70	19.2
Izraelita	5	4	5	3	2	2	1	3	5	3	4	37	10.1
1921-ben született	1											1	0.3
1920-ban	16	24	1									41	11.2
1919-ben	18	13	18									49	13.4
1918-ban	3	7	14	14								38	10.4
1917-ben	3		9	16	10	7						45	12.3
1916-ban				11	10	5	7	8				41	11.2
1915-ben				2		8	8	8	14			40	11.—
1914-ben				1	4	1	4	5	9	9		33	9.—
1913-ban						2	2	1	4	16	15	40	11.—
1912-ben							1	1	5	5	6	18	4.9
1911-ben										3	6	9	2.5
1910-ben										2	4	6	1.6
1909-ben											2	2	0.6
1908-ban										1		1	0.3
1903-ban							1					1	0.3
Magyar anyanyelvű	30	31	30	34	17	21	16	20	22	26	26	273	74.8
Német anyanyelvű	11	13	12	10	7	2	7	3	10	10	6	91	24.9
Olasz anyanyelvű											1	1	0.3
A magyar anyanyelvűek közül németül is tudott	3	8	7	10	5	4	5	5	7	9	10	73	27.1

A bizonyítványt kapott tanulók megoszlása	I. A. o.	I. B. o.	II. o.	III. o.	IV. A. o.	IV. B. o.	V. A. o.	V. B. o.	VI. o.	VII. o.	VIII. o.	I—VIII.	I—VIII. %
Soproni lakos	37	33	32	34	21	17	22	16	25	28	26	291	79.7
Sopronvármegyei lakos	4	10	6	8	2	5		3	4	5	3	50	13.7
Egyéb magyarországi			3	2		1	1	3	2	1	4	17	4.7
Osztrák megszállt területről		1						1		1		3	0.8
Cseh					1					1		2	0.5
Egyéb külföldi			1						1			2	0.5
Földbirtokos					1					1		2	0.5
Kisbirtokos	4	2	2	5		4	1		1	1	1	21	5.7
Gazdasági tisztviselő	3	1	1	2				1			1	9	2.5
Nagyiparos		1	1				1	3	2	1		9	2.5
Kisiparos	5	11	4	10	6	2	1	2	5	7	5	58	15.9
Ipari tisztviselő			2	3	1	3	3			3	1	16	4.4
Ipari munkás	1		3						1			5	1.4
Nagykereskedő		1	1		1	2						5	1.4
Kiskereskedő	4	4	3	3		1	2	1	1		2	21	5.7
Keresk. v. közleked. tisztv.	3	6	4	6	2	1		3	2	3	6	36	9.9
Keresk. v. közleked. altiszt	8	4	1	3		1		1	4	1		23	6.3
Köztisztviselő		3	2	3	3	2	3	2	2	7	5	32	8.8
Pap, tanár, tanító			3	1		1	4		3	2	2	16	4.4
Másféle értelmiségi		1	1		2		1					5	1.4
Közalkalmazási altiszt	4	3	4			1	3	1			1	17	4.6
Katonatiszt	1	1	1		1		1		1	1	2	9	2.5
Katonai altiszt	2	2	1		2			2	1			10	2.7
Nyugdíjas tisztviselő	1	2	6	6	4	3		2	6	8	3	41	11.2
Magánzó		1				2	1			1		5	1.4
Nyugdíjas altiszt	4	1		1	1		1	3	1		2	14	3.8
Egyéb foglalkozású	1		2	1			1	2	2		2	11	3.—

A bizonyítványt kapott tanulók előmene		I. a	I. b	II.	III.	IV. a	IV. b	V. a	V. b	VI.	VII.	VIII.
Hittan	jeles	25	16	25	23	10	7	5	9	17	13	20
	jó	10	23	14	19	9	13	13	11	13	19	13
	elégséges	6	5	3	2	5	3	5	3	2	4	
	elégtelen											
Magyar nyelv	jeles	4	2	6	6	4	4	3	4	2	4	9
	jó	13	21	18	12	8	4	12	10	8	11	9
	elégséges	20	21	17	24	10	10	8	9	18	21	15
	elégtelen	4		1	2	2	5			4		
Német nyelv	jeles	4	3	10	4	6	2	4	1	8	4	5
	jó	13	22	17	12	6	4	9	7	10	13	16
	elégséges	18	17	10	26	12	13	10	15	11	18	12
	elégtelen	6	2	5	2		4			3	1	
Francia nyelv	jeles				5	4	4	3	3	2	2	2
	jó				9	6	5	15	7	11	8	14
	elégséges				24	12	14	5	9	18	26	17
	elégtelen				6	2			4	1		
Történelem	jeles				5	4	3	3	4	3	6	6
	jó				13	8	7	8	7	15	6	9
	elégséges				23	9	9	12	11	12	23	19
	elégtelen				3	3	4		1	2	1	
Földrajz	jeles	4	2	7	7	4	5				5	
	jó	14	17	14	8	11	7				15	
	elégséges	18	23	19	24	9	10				16	
	elégtelen	5	2	2	5		1					
Természetrajz	jeles	8	6	7				3	5	9	8	
	jó	14	17	10				12	7	11	12	
	elégséges	14	21	20				8	11	12	16	
	elégtelen	5		5								
Vegytan ill. Természettan	jeles				6	6	4	2	5	7	2	6
	jó				15	4	6	8	6	11	15	12
	elégséges				22	12	13	12	12	14	19	13
	elégtelen				1	2		1				2
Mennyiségtan	jeles	5	1	3	4	4	4	2	3	5	2	4
	jó	14	11	9	11	7	6	7	4	8	8	10
	elégséges	16	26	23	25	11	9	14	12	18	26	19
	elégtelen	6	6	7	4	2	4		4	1		
Rajzoló ill. Ábrá- zoló geometra	jeles				3	4	6	4	3	3	6	5
	jó				16	13	8	4	8	9	10	9
	elégséges				19	23	9	14	12	9	16	22
	elégtelen				4	4	1	1		2		14
VIII. o. Bölcsélet VII. o. Egészségtan	jeles										18	13
	jó										13	19
	elégséges										3	1
	elégtelen											
Rajz	jeles	1	2	4	3	2	5		2	2	4	3
	jó	14	10	6	13	13	8	8	7	16	11	16
	elégséges	26	32	24	27	9	10	15	14	14	21	14
	elégtelen			8	1							

A bizonyítványt kapott tanulók előmenetele		I. a	I. b	II.	III.	IV. a	IV. b	V. a	V. b	VI.	VII.	VIII.	I-VIII.	I-VIII %
Testnevelés	jeles jó elégséges felmentve	7 28 5	8 36	11 29 2	16 27 1	10 14	13 9	10 12	13 9	15 13 1	17 15 2	27 6		
Dolgozatok külsőalakja	csinos rendes hanyag rendetlen	4 21 14 2	5 17 20 2	7 25 8 2	2 31 10 1	3 13 8	2 9 12	1 17 5	1 14 9	12 17 3	2 19 15	33		
Jeles rendű volt		3	1	3	3	3	2	2	1	2	1	2	23	6.3
Jó rendű volt		12	12	11	7	4	5	4	6	8	8	9	86	23.6
Elégséges rendű volt		16	23	18	25	12	9	16	11	15	25	20	190	52.0
Egy tárgyból elégtelen		4	7	3	4	3	3	1	1	5	2	2	35	9.6
Két tárgyból elégtelen		1			1				2	1			5	1.4
Több tárgyból elégtelen		5	1	7	4	2	4		2	1			26	7.1
A nyilvános tanulók magaviselete														
Példás		28	30	23	17	8	9	16	9	12	16	24	192	53.9
Jó		9	13	17	25	14	13	6	13	14	14	9	148	41.6
Szabályszerű		3	1	2	2	2				3	4		16	4.5
Kevésbé szabályszerű														
Rendkívüli tárgyakat tanultak														
Latin nyelv								2	1	5	2	5	14	
Német társalgás		6	11	16	14		3						50	
Francia társalgás					17	2	2	4					25	
Gyorsírás					3	4	2	6	10	8	12	9	54	
Műírás					9	14	1	4	8				36	
Vegytani gyakorlatok								5	5				10	
Fizikai gyakorlatok											17	15	32	
Zenei gyakorlatok		1			1		3			1	3	5	14	
Karének		22	7	16	12	4	4	8	6	8	12	11	110	
Vívás							1	4	4	2	1	3	15	
Rajz				2	1		1			2	2	2	10	

9. Tudnivalók a jövő 1931—32. tanévre.

1. A javítóvizsgálatok szeptember 3-án, délelőtt 9—12 óra közt, a különbözeti vizsgálatok ugyanaznap délután 3—6 óra közt, a beíratások az I—IV. osztályu tanulók részére szeptember 4-én, délelőtt 9—12 óra közt, az V—VIII. osztályu tanulók részére szeptember 5-én, délelőtt 9—12 óra között lesznek. A Veni Sancte-t szeptember 8-án reggel $\frac{1}{2}$ 9 órakor tartjuk, szeptember 7-én, délelőtt 9 órakor osztályrendezés, órarendírás és segélykönyvkiosztás lesz, a tanítás szeptember 9-én kezdődik.

2. A beíratás alkalmával fizetendő díjak: a) Felvételi díj 8 pengő; b) Ifjúsági vegyesdíj 8 pengő; c) Fenntartási és tatarozási járulék 8 pengő; d) Testnevelési díj 2.40 pengő; e) Kötelező filmelőadások díja 2.24 pengő; f) Magyar Iskola-Szanatóriumegyesület részére 1 pengő; g) Tihanyi Üdülőttelep részére 1 pengő.

3 Tandíj évi 40 pengő, amely 4 részletben fizethető; október, december, március és május 3-ig bezárólag. Tandíjmentességért szeptember 10. és 15. közt lehet folyamodni az igazgatósághoz címzett bélyegmentes kérvénnyel. Tandíjkedvezményben a közalkalmazottak gyermekei közül legfeljebb 15⁰/₀, a nem közalkalmazottak gyermekei közül pedig csak 8⁰/₀ részesíthető. Feltétel: legalább jórendű tanulmányi előmenetel és a vagyontalanság igazolása.

4 Azok a tanulók, akik Segélyegyesületi könyvsegélyben kívánnak részesülni, nyujtsák be bélyegtelen folyamodványaikat az igazgatósághoz szeptember hó 5-ig. Minden könyv után 50 fillér használati díj fizetendő.

5 A nyári nagyszünetben érkező fontosabb rendeletek a kapualjában kifüggesztett fekete táblán lesznek olvashatók.